

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10Csp/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220201008
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1220201008.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Oľgou Nižňanskou v spore žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256, so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, v zastúpení: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanej: B. K., G.. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom Z. I. XX, XXX XX K., o zaplatenie 136,87 € s príslušenstvom, takt

rozhodol:

Súd opravuje označenie právneho zástupcu žalobcu uvedené v záhlaví Rozsudku Okresného súdu Bratislava II, č.k. 10Csp/15/2020-136 zo dňa 04.03.2021 tak, že označenie právneho zástupcu žalobcu má správne znieť:

"Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava,".

V ostatných častiach zostáva predmetné rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozhodol vo vyššie uvedenej právnej veci rozsudkom zo dňa 04.03.2021, č.k. 10Csp/15/2020-136 tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 136,87 € spolu s príslušenstvom, a to v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku. Súd súčasne rozhodol aj o nároku na náhradu trov konania a v súlade s § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p.") tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2. Po vydaní vyššie uvedeného rozhodnutia súd zistil, že v záhlaví predmetného rozsudku nedopatrením uviedol nesprávneho právneho zástupcu žalobcu, nakoľko žalobca dňa 15.10.2020 odvolal plnomocenstvo svojmu pôvodnému právnomu zástupcovi, spoločnosti TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pjaštúnska 5, 851 02 Bratislava a udelil ho novému právnomu zástupcovi, spoločnosti Remedium Legal, s.r.o., IČO: 35 815 256, so sídlom Pajštúnska 5, 825 11 Bratislava.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, "Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania."

4. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd rozhodol o oprave predmetného rozsudku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolať môže strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolať len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.