

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621200443
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5621200443.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti H. X., nar. XX. XX. XXXX a A. X., nar. XX. XX. XXXX, prihlásené k trvalému pobytu X. F. XXXX/XXX, E. F. zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti rodičov: E. F., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu X. F. XXXX/XXX, E. F., zastúpenej advokátkou JUDr. Janou Šmihulovou Jakabovičovou, so sídlom Štúrova 17, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 50 002 759 a P. X., nar. XX. XX. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu X. F. XXXX/XXX, E. F., v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, o oprave chyby v písaní, takto

rozhodol:

Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/11/2021 zo dňa 31. 3. 2020 sa o p r a v u j e v dátume vyhlásenia tak, že správne znie:

„... 31. 3. 2021...“

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/11/2021 dňa 31. 3. 2021 súd schválil rodičovskú dohodu.
2. Dodatočným preskúmaním súd zistil, že v písomnom vyhotovení uvedeného rozsudku došlo k chybe v písaní, spočívajúcej v nesprávnom označení dátumu vyhlásenia. Namiesto správneho označenia dátumu 31. 3. 2021, bolo nesprávne uvedené 31. 3. 2020.
3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia opravil zistenú zrejme

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 CSP).