

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/33/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010238  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010238.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 30.04.2021 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
H. W., narodený XX.XX.XXXX v M., okres S., trvale bytom M.,  
R. XXXX/XX, okres S.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e  
dňa 12.12.2019 v čase približne o 17.35 h viedol v meste M., na ulici J., na úrovni kilometra 32,16 cesty 1/76 v smere od Námestia sv. Jakuba k OD LIDL, osobné motorové vozidlo zn. K. G., EČ S vlastníčky J. S., pričom na rovnom úseku cesty neskoro zareagoval na pohyb chodca W. W., ktorý v ľahkom stupni opitosti v tmavom oblečení vstúpil na vozovku a prechádzal po riadne vyznačenom neosvetlenom priechode pre chodcov z pohľadu vodiča sprava doľava, pričom následkom nedania prednosti chodcovi a tým porušenia povinnosti vodiča podľa § 4 odsek 1 písmeno f) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, došlo napriek prudkému brzdeniu k nárazu prednej časti vozidla do ľavej dolnej končatiny chodca, pri ktorom bol chodec vymrštený cez stredovú časť predného nárazníka vozidla na jeho prednú kapotu, kde hlavou narazil do čelného skla vozidla, odkiaľ bol odhodnený na vozovku, pričom následkom nehody utrpel závažné zranenie krčnej chrbtice, zmliaždenie predĺženej miechy v dôsledku zlomeniny druhého krčného stavca, ktoré bezprostredne po nehode zapríčinilo jeho centrálnu- mozgovú smrť v čase o 17.57 h,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil smrť a spáchal čin závažnejším spôsobom konania, porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 149 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, / Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 4 / štyri / roky. Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 5 / päť / rokov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených W. W., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., ul. N. 5, Sociálnu poisťovňu, ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO : 30 807 484 a Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s. Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO: 35 937 874 odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 33/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.