

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 9T/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010455
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010455.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jozefom Piknom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.4.2021 v Galante takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinená: S. G. E.. XX.X.XXXX K. Š., trvale bytom E., t. č. v ÚVTOS Nitra,
je vinná, že

ako matka maloletého syna A. G., E.. XX.XX.XXXX a maloletej dcéry K. G., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom u otca A. G., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. Č.. XX, Š., hoci jej zo zákona o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť, ku ktorej bola zaviazaná aj rozsudkom Okresného súdu Galanta pod č. k. 12P/19/2015 zo dňa 22.10.2015, právoplatným dňa 15.12.2015, má povinnosť prispievať na výživu na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca A. G., si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v obci E. a v mieste prechodného bydliska v Š., ako aj všade tam, kde sa zdržiavala riadne neplnila, hoci vedela o existencii vyživovacej povinnosti a vznikol jej dlh na výživnom za obdobie od júna 2019 do 9.7.2020 v celkovej výške 747,13 eur, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch trestným rozkazom Okresného súdu v Galante č. k. 31T/74/2018 zo dňa 13.04.2019, právoplatným dňa 24.05.2019 odsúdená,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. h), 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvinenú zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/161/2020 zo dňa 6.7.2020, právoplatným dňa 6.7.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Trestného poriadku)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Trestného poriadku)