

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010252  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010252.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obžalovaných Q.. B. Š. U. Š. Q. stíhaných pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre, dňa 30. apríla 2021 takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

1/ ml. B. Š. , narodený XX.XX.XXXX B. K.,  
trvale bytom Z. ulica XXX/XXX, B.  
toho času v Ústave na výkon väzby Nitra od 07.10.2020 od 10.10hod.,

2/ Š. Q.Č. , narodený XX.XX.XXXX v K.,  
trvale bytom K.- W. Q., E. XXXX/XX  
toho času v Ústave na výkon väzby Nitra od 07.10.2020 od 17.00 hod.,

sa uznávajú vinnými, že:

v nočných hodinách dňa 03.10.2020 asi o 00:40 až 00:50 hodine na Podzámskej ulici pred predajňou Husquarna spoločne po predchádzajúcej dohode napadli poškodeného X. P. tak, že keď videli, že je pod vplyvom alkoholu, s úmyslom okradnúť poškodeného išli za ním, zozadu ho oslovili, a keď sa poškodený otočil, videl pri sebe dvoch mužov, B. B. ho udrel do hlavy tak, že spadol na zem, keď poškodený ostal otrasený ležať na zemi, prehľadali ho a zobrali mu jeden mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A so SIM kartou a ušli preč, čím poškodenému X. P. spôsobili tržnú ranu nad ľavým okom a škodu vo výške 350,- €,

t e d a :

obžalovaní ml. B. B. a B. Q.

spoločným konaním použili proti inému násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaní ml. B. B. a B. Q.

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obžalovanému ml. B. B.:

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a § 117 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, po aplikácii § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a zároveň určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výroky o treste uložené obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. OT/146/2020 zo dňa 17.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2020 a Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 6T/60/2020 zo dňa 19.11.2020, doručený dňa 17.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovanému B. Q.:

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného X. P., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom: V. XXX/XX, K.- Staré mesto, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

V. § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa všetky oprávnené osoby vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.