

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 1T/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620010171
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Križanová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2021:4620010171.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou JUDr. Janou Križanovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/103/2018-144 zo dňa 04.10.2018, právoplatný dňa 31.01.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 3To/97/2019-129 zo dňa 31.01.2019, vo výroku o vine o pokračovacom trestnom čine a trestnom čine spáchanom s ním v jednočinnom súbehu, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

obvinená

N. R. J. M. Č. G. F. Á.

rodená N. J. A. Á. B. G. F. Á. , narodená XX.XX.XXXX v Ž.,

trvale bytom Ž., Y. XX,

na slobode,

je vinná, že :

1/ dňa 01.02.2018 v čase od 14.15 hod. do 14.28 hod. sa v Námestove nezisteným spôsobom neoprávnene zmocnila platobnej karty zn. F. I. č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanéj bankou F., J..P.. Q. držiteľovi T. T., následne toho istého dňa prostredníctvom tejto karty vykonala bez súhlasu a vedomia poškodeného výbery hotovosti:

- Sumu 200,- € v čase o 14:28:53 hod. z bankomatu A. Q. J..P., Q. na M. U. F. M.,

- Sumu 200,- € v čase od 14:29:37 hod. na tom istom mieste,

- Sumu 70,- € v čase o 14:32:33 hod. z bankomatu U. Q. P. J..P., Ž., M. M. XXX/X F. M.,

čím spôsobila T. T. M.: XX.XX.XXXX škodu vo výške 470,- €,

2/ dňa 09.03.2018 v čase od 11.46.08 hod. do 11.47.43 hod. v Topoľčanoch na ulici U..G.. W. v bankomate U. Q. P. J..P.. číslo P. pred predajňou Q., platobnou kartou č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ktorú si dňa 09.03.2018 v presne nezistenom čase v Topoľčanoch nezisteným spôsobom neoprávnene obstarala potom, ako nezistený páchatel' dňa 09.03.2018 v čase od 11.20 hod. do 11.46 hod. v Topoľčanoch na ul. U..G.. W. v predajni C. využil nepozornosť poškodenej P. B. a z nákupného vozíka odcudzil veľkú nákupnú tašku s peňaženkou, v ktorej mala aj vyššie uvedenú platobnú kartu, bez vedomia a súhlasu poškodenej vykonala dva neúspešné pokusy o výber finančnej hotovosti, jeden úspešný pokus pri prezeraní zostatku na účte a jeden úspešný výber v hotovosti vo výške 500,- Eur zo účtu vedeného vo F., J..P.. Q. v tvare IBAN: P. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na meno poškodenej P. B., čím poškodenej P. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A.J., U..G.. W. XXXX/XX, spôsobila najmenej škodu vo výške 500,- Eur,

t e d a :

v bodoch 1/ a 2/ obžaloby

- neoprávnene si obstarala platobný prostriedok,
- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

tým spáchala:

v bodoch 1/ a 2/ obžaloby

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v znení zákona NR SR č. 35/2019 Z.z., v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona v znení zákona NRSR č. 35/2019 Z.z..

Za to jej ukladá :

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, za nezistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona, zistených priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Martin sp.zn. 13T/18/2018 zo dňa 22.10.2019 právoplatného dňa 21.05.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 3To/15/2020 zo dňa 21.05.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a určuje probačný dohľad nad správaním obvinenej v skúšobnej dobe.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 4 písmeno d) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradit' v skúšobnej dobe škodu poškodenej L. T., M.: XX.XX.XXXX F. M.L., A. Q. B. Č.. X v sume 470,- (štyristosedemdesiat) € a poškodenej L.D. U., M.: XX.XX.XXXX F. C. L., A. Q. P. Č.. XXX G. A. A. v sume 20,- (dvadsať) €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, povinnosť nahradit' spôsobenú škodu L. T., M.: XX.XX.XXXX F. M., A. Q. B. Č.. X v sume 470,- (štyristosedemdesiat) €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, povinnosť nahradit' spôsobenú škodu poškodenej L. U., M.: XX.XX.XXXX F. C. L., A. Q. P. Č.. XXX G. A. I. A. v sume 20,- (dvadsať) €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú L. U., M.: XX.XX.XXXX F. C. L., A. Q. P. Č.. XXX G. A. A. so zvyškom nároku a náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú P. B., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. A., U..G.. W. XXXX/XX, so zvyškom nároku a náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.