

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12Cpr/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318202727
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1318202727.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci žalobcu: W.. C. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XX, J., proti žalovanému: TAUS s.r.o. organizačná zložka, so sídlom Kopčianska 3756/10, Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 50252852, o vyplatenie mzdy a odstupného 4.415,58 eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 4.415,58 eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.
- II. Súd žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1/ Žalobca sa žalobou doručenu tun. súdu dňa 23.04.218 domáhal, aby mu žalovaný zaplatil sumu 4.415,58 eur, titulom náhrady mzdy za 1-3/2018 a odstupného a hotových výdavkov, na základe pracovnej zmluvy zo dňa 20.04.2016.

2/ Zo žaloby vyplýva, že žalobca k žalobe pripojil tieto listinné dôkazy: pracovnú zmluvu zo dňa 20.04.2016 vrátane jej dodatkov, výplatné pásky, výpisy z účtu, potvrdenie o zamestnaní, ukončenie pracovného pomeru zo dňa 16.03.2018, výzvy na úhradu dlžnej mzdy, podnet na Inšpektorát práce zo dňa 13.03.2018 prešetrenie.

3/ Podľa § 137 písm. a) CSP žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o a) splnení povinnosti.

4/ Podľa ustanovenia § 273 CSP súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa §137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5/ Podľa ustanovenia § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6/ V danom spore súd rozhodol o žalobe podľa § 137 písm. a) CSP rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovel. Žalovanému bola uznesením č.k. 12 Cpr 8/2018- zo dňa 04.06.2020, ktoré mu bolo doručené dňa 18.07.2020, uložená povinnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne sa vyjadriť k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, v uznesení bol súčasne poučený o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie, čím boli dodržané podmienky pre vydanie rozsudku pre zmeškanie žalovaného podľa citovaného ustanovenia § 273 CSP.

7/ O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a žalobkyni ako procesne úspešnej strane konania by patril nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, avšak podľa obsahu spisu tejto žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. O výške náhrady trov konania sa v súlade s princípom hospodárnosti a procesnej ekonómie konania rozhodovať samostatným uznesením nebude.

Poučenie:

Proti rozsudku pre zmeškanie nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. V takom prípade možno proti rozsudku vrátane výroku o nároku na náhradu trov konania podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde Bratislava III.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z.z.).