

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 0T/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010190  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010190.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 03. mája 2021 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

M. G. X. F. V. , D.. XX.XX.XXXX S. S. D. H., H. N. S. Ž. Č.. XXX, okres Vranov nad Topľou,

je vinný, že

dňa 02.05.2021 v čase okolo 02:50 hod. viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo značky Fiat Ducato, s evidenčným číslom N. XXXCU po miestnej komunikácii v obci Vyšný Žipov, okres Vranov nad Topľou, kde bol v čase o 02:52 hod. pred rómskou osadou predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Hanušovce nad Topľou, ktorou bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške, čo po riadnom poučení, ktorému porozumel, vykonal a v čase o 02:54 hod. vykonal dychovú skúšku s výsledkom 0,98 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu a v čase o 03:11 hod. vykonal opakovanú dychovú skúšku s výsledkom 1,22 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu, čím porušil ustanovenie § 4 odsek 2 písmeno d) Zákona číslo 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a takého konania sa dopustil po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/139/2012 zo dňa 24.10.2012 právoplatným dňa 24.10.2012 odsúdený aj za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a taktiež rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 0T/35/2013 zo dňa 4.2.2014, právoplatným dňa 20.2.2014 bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona,

§ 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na doživotie.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).