

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 66EK/314/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119232410
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119232410.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO.: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, v zastúpení Remedium Legal, s.r.o., IČO.: 53 255 739, so sídlom advokátskej kancelárie Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát Mgr. Lucia Kostolanská, proti povinnému: Z. I., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. X. XX/X, XXX XX V. T., vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Jana Debnárová, IČO.: 45 029 164, so sídlom Exekútorského úradu T. Vansovej č.2, 984 01 Lučenec pod sp.zn. 337EX 343/20, o vymoženie sumy vo výške 592,51 Eur s príslušenstvom o návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného, takto

rozhodol:

Súd návrh na zastavenie exekúcie podľa ust. §61l ods.3 Exekučného poriadku
z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol konajúcemu súdu doručený dňa 15.02.2019, domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 592,51 Eur - istiny s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen, č.k. 18Csp/14/2018-71 zo dňa 13.04.2018, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 13.04.2018“), ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 12.05.2018.

2. Konajúci súd následne vo veci 66EK/314/2019, IČS.: 6119232410 vydal dňa 24.06.2020 Poverenie č. ECLI:SK:OSBB:2020:6119232410.2, ktorým dňa 24.06.2020 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jana Debnárová, IČO.: 45 029 164, so sídlom Exekútorského úradu T. Vansovej č.2, 984 01 Lučenec pod sp.zn. 337EX 343/20, (ďalej len „súdny exekútor“).

3. V priebehu exekúcie bolo dňa 25.06.2020 vydané Upovedomenie o začatí exekúcie č. 337Ex 343/20 súdnym exekútorom, ktoré bolo povinnému doručené dňa 01.07.2020. Následne dňa 22.02.2021 bolo konajúcemu exekučnému súdu postúpené podanie povinného zo strany Okresného súdu Zvolen označené ako „Žaloba na návrh o zastavenie exekúcie podľa §57 ods.1 písm. b)“ zo dňa 12.08.2020, (ďalej len „Návrh na zastavenie exekúcie“). Pričom návrh na zastavenie exekúcie bol pôvodne dňa 13.08.2020 doručený Okresnému súdu Zvolen. V uvedenom Návrhu na zastavenie exekúcie, povinný uviedol, že „Podávam návrh - žalobu proti exekútorom - proti trovám exekúcie a žalobu na zastavenie exekúcie, pretože po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik a vymáhanie nároku a brania jeho vykonateľnosti. Sú tu aj iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná a zároveň pre rozpor s verejným poriadkom a Ústavou Slovenskej republiky a únijným právom. Pretože mi boli odňaté ústavné práva, nakoľko boli staré viac ako 5 rokov a neboli vymáhateľné, ktoré boli vydané Slovenskou republikou.“

4. Súdny exekútor zároveň predložil súdu aj písomne vyjadrenie oprávneného označené ako „Odpoveď na výzvu súdu“ zo dňa 08.03.2021, (ďalej len „vyjadrenie zo dňa 08.03.2021“), v ktorom oprávnený okrem iného uviedol, že „predmetný Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa

12.05.2018. Vzhľadom na to, že zo strany žalovaného (povinného) nedošlo k úhrade dlžnej sumy, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v zmysle zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov na Okresnom súde Banská Bystrica.“ Oprávnený ďalej vo vyjadrení zo dňa 08.03.2021 poznamenal, že „v zmysle § 61k ods. 2 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov „Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.“ Máme zato, že povinný nepreukázal splnenie ani jednej z podmienok uvedených v citovanom ustanovení. Zároveň uvádzame, že účelom exekučného konania je nútený výkon práva, ktoré bolo účastníkovi s konečnou platnosťou priznané v predchádzajúcom súdnom alebo inom konaní. Súdny exekútor, ktorý koná vo veci exekúcie na základe poverenia nie je vecne príslušný konať vo veci ako súd vyššej inštancie. Ak by súdny exekútor meritórne skúmal súlad plnenia, na ktoré zaväzuje rozhodnutie, či je v súlade s hmotným právom, pôsobil by súdny exekútor ako súd konajúci o opravnom prostriedku voči rozhodnutiu, ktoré je exekučným titulom, čiže ako súd tretej inštancie, čo je priam absurdné. Exekučným titulom je v tomto prípade právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz. Akékoľvek prostriedky obrany mohol žalovaný (povinný) uplatniť v súdnom konaní. V exekučnom konaní ich zásadne nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Vzhľadom na vyššie uvedené nesúhlasíme so zastavením exekúcie.“

5. Podľa ust. § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

9. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

10. Podľa ust. §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti exekúcii, ktorým účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Nie je opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul. Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom návrhu na zastavenie exekúcie, preto môžu byť skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu.

12. Exekučný súd teda v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie sa posudzuje v čase začatia exekučného konania, t.j. v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora. Povinný nemôže v návrhu na zastavenie exekúcie namietať skutočnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu. Tieto skutočnosti mal namietať v konaní základnom a ak tak opomenul, nie je mu poskytnutá ochrana v exekučnom konaní. Pokiaľ povinný nesúhlasil s vydaným rozhodnutím a považovala nárok oprávneného za nedôvodný, mal možnosť v zmysle poučenia podať proti nemu v stanovenej lehote odvolanie, kde by v rámci dokazovania mohol uplatniť všetky svoje námietky a výhrady k exekučnému titulu.

13. Vo vykonávacom konaní musí súd vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože len vykonáva to, o čom už bolo rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán, v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určenej povinnosti voči tam označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek meniť na tomto rozhodnutí, príp. ho akokoľvek vecne preskúmať.

14. Súd mal za preukázané, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 15.02.2019. Exekučný súd v zmysle Exekučného poriadku posúdil návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a dňa 24.06.2020 vydal poverenie na vykonanie exekúcie, ktoré bolo doručené súdnemu exekútorovi JUDr. Jane Debnárovej dňa 24.06.2020. Súdny exekútor dňa 25.06.2020 vydala Upovedomenie o začatí exekúcie č.337EX 343/20, ktoré bolo povinnému doručené dňa 01.07.2020. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol doručený dňa 13.08.2020 Okresnému súdu Zvolen a následne dňa 22.02.2021 bol doručený tunajšiemu exekučnému súdu. Súd v tejto súvislosti, konštatuje, že povinný Návrh na zastavenie exekúcie mal v zmysle poučenia uvedeného v Upovedomení o začatí exekúcie č. 337Ex 343/20 zo dňa 25.06.2021 doručiť priamo súdnemu exekútorovi a nie Okresnému súdu Zvolen. V tejto súvislosti súd zároveň konštatuje, že povinný podal Návrh na zastavenie exekúcie po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty podľa ust. §61k ods.2 Exekučného poriadku, ktorá povinnému márne uplynula dňa 17.07.2020. Pričom Návrh na zastavenie exekúcie bol Okresnému súd Zvolen doručený až dňa 13.08.2020. Z uvedeného dôvodu sa súd nebude vecne zaoberať a skúmať dôvodnosť návrhu na zastavenie exekúcie.

15. Nad rámec vyššie uvedeného súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie aj v zmysle § 61k ods. 3 Exekučného poriadku a zistil, že skutočnosti, ktoré namieta povinný v návrhu na zastavenie exekúcie, sú skutočnosti, ktoré nenastali po uplynutí 15-dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie. Preto nezakladajú dôvod o nich konať a rozhodovať.

16. K vyššie uvedeným skutočnostiam súd zdôrazňuje skutočnosť, že exekučným titulom v posudzovanej veci je platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen, č.k. 18Csp/14/2018 zo dňa 13.04.2018, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 12.05.2018. Uvedené rozhodnutie je teda spôsobilým exekučným titulom na vykonanie exekúcie. Súd má tým za preukázané, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu zo dňa 13.04.2018 dôvodne. Povinný vo svojom Návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý bol podaný oneskorene neuviedol žiadne okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprístupná.

17. Po preskúmaní Návrhu povinného na zastavenie exekúcie, súd dospel k záveru, že Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný oneskorene a nedôvodne, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.