

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 3T/62/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520010289
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7520010289.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice- okolie, samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3. mája 2021 v Košiciach takto

rozhodol:

X. Ž. - A.. XX.XX.XXXX Q. O., W. P. XXX/XX U., E. O. - E.

sa podľa § 285 písm. a/ Trestného poriadku o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Košice - okolie sp. zn. 1Pv 138/20/8806 zo dňa 25.05.2020 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe že:

- v obci Jasov, okres Košice - okolie dňa 27.02.2020 v čase okolo 22.30 hod. v chatrči bez popisného čísla za bytovkami v osade, pod vplyvom alkoholu sa vyhrážal zabitím svojej družky D.T. O., A.. XX.XX.XXXX, pričom ju fyzicky napadol, a to tým spôsobom, že bol ku nej agresívny, nadával jej, že je štetka, ťahal ju za vlasy, hodil na zem a kopal na zemi do celého tela, počas toho kričal, že ju zabije a následne dňa 28.02.2020 v čase okolo 06.30 hod. po tom, čo sa páchatel zobudil poškodenú udrel do zubov a opäť kričal, že keď odíde ju zabije, čím jej týmito fyzickými napadnutiami nespôsobil zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie, avšak agresivita páchatela sa stupňuje a vzhľadom na predchádzajúce konanie ako aj to, že ju v minulosti viackrát fyzicky napadol vzbudil u poškodenej obavu o svoj život a zdravie, že tieto svoje vyhrážky aj uskutoční,

nakoľko nebolo dokázané, že sa stal skutok , pre ktorý je obžalovaný stíhaný

o d ō v o d n e n i e :

Súd vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, výsluchom poškodenej a prečítaním jej výpovede z prípravného konania, prečítaním listinných dôkazov v spise a dospel k záveru ako je uvedený vo výrokovej časti rozsudku.

Obžalovaný X. Ž. na hlavnom pojednávaní po poučení o možnosti vyhlásenia podľa §257 Trestného poriadku vyhlásil, že je nevinný. Ďalej vypovedal, že domov prišiel z oslavy u jeho otca pod vplyvom alkoholu. Jeho družka D. O. sa s ním začala hádať, preto z domu odišiel k jeho matke. Domov sa vrátil až ráno, ale družka na neho znovu začala kričať, preto z domu odišiel opäť k matke. Poprel, že by sa bol družke nejako vyhrážal.

Svedkyňa- poškodená D. O., družka obžalovaného, na hlavnom pojednávaní vypovedala, že obžalovaný prišiel domov z oslavy okolo 22:30 hod. značne pod vplyvom alkoholu. Bola nazlostená, pretože ju na oslavu nepozvali, pričom na oslave bola aj bývalá milienka obžalovaného. Po príchode obžalovaného domov tohto stále provokovala a na druhý deň ráno išla podať trestné oznámenie na obžalovaného, že sa jej vyhrážal zabitím, a že ju pritom aj udrel. Uvedené skutočnosti si však vymyslela a pravdivé nie sú. Za účelom odstránenia rozporov samosudca na hlavnom pojednávaní prečítal výpoveď poškodenej z prípravného konania zo dňa 28.2.2020 kedy vypovedala, že obžalovaný pod vplyvom alkoholu ju začal biť, porozbíjal veci, nadával jej do štetiek a vyhrážal sa jej, že ju zabije až kým nezaspal. Ráno, keď sa prebudil, sa znovu pohádali a následne potom čo ju udrel do zubov, išla na políciu, pretože sa bála, že ju môže zabiť. V minulosti ju už dvakrát napadol, ale mu to odpustila. Po prečítaní tejto výpovede poškodená uviedla, že si to vymyslela a uvedomuje si, že obžalovaného krivo obvinila.

Ako listinné dôkazy samosudca na hlavnom pojednávaní prečítal lekársku správu psychiatricky MUDr. Kornélie Fabišikovej, podľa ktorej u obžalovaného sú prejavy počínajúcej závislosti na alkohole pri simplexnej osobnosti s poruchami správania v stave opitosti.

Z potvrdenia o vykázaní zo spoločného obydlija zo dňa 28.2.2020 vydaného policajtom Obvodného oddelenia PZ Jasov vyplýva, že obžalovaný bol na dobu 10 dní vykázany zo spoločného obydlija, kde býva s poškodenou.

Podľa charakteristiky obce Jasov obžalovaný má v obci dobrú povesť a nevyvoláva konflikty. V registri trestov má 4 záznamy, posledný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ b/ Trestného zákona, za ktorý mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 4T 34/2019 zo dňa 27.8.2019 uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Na základe takto vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že vykonaným dokazovaním nebolo jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že sa stal skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákon, pre ktorý na obžalovaného X. Ž. bola podaná prokurátorkou Okresnej prokuratúry Košice - okolie obžaloba sp. zn. 1Pv 138/20/8806 zo dňa 25.05.2020.

Obžalovaný spáchanie skutku poprel a uviedol, že poškodená sa s ním hádala a on jej na to nič nevrazil.

Poškodená D. O. na hlavnom pojednávaní oproti prípravnému konaniu svoju výpoveď podstatne zmenila a uviedla, že skutočnosť, o ktorej v prípravnom konaní vypovedala a to, že sa jej obžalovaný vyhrážal zabitím a aj ju udrel, si vymyslela a uvedomuje si, že obžalovaného krivo obvinila. Obžalovaný sa jej nevyhrážal a ona ho provokovala, pretože nebola na oslave ako obžalovaný.

Iný dôkaz, ktorý by prispel k náležitému zisteniu dokazovanej skutočnosti pred súdom vykonaný nebol. Poškodená, ktorá obžalovaného v prípravnom konaní zo spáchania skutku usvedčovala, na hlavnom pojednávaní uviedla, že si to vymyslela.

Preto súd dospel k záveru, že nebolo preukázané, že sa stal skutok, ktorý obžaloba prokurátorky Okresnej prokuratúry Košice - okolie sp. zn. 1Pv 138/20/8806 zo dňa 25.05.2020 kládla za vinu obžalovanému X. Ž. a podľa § 285 písm. a/ Trestného poriadku obžalovaného spod obžaloby oslobodil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice- okolie. Oboznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oboznámením je až doručenie rozsudku.