

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8Ps/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822202078
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8822202078.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v opatrovníckej veci A. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času umiestnenej v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Levoča, Nám. Š. Kluberta č.7, priečinok 28, Levoča, zastúpenej opatrovníkom: B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, D. E. F., za účasti: mesto Vranov nad Topľou, C. G. C. XX/X, D. E. F. a C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, D. E. F., o zmenu opatrovníka osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony takto

rozhodol:

I. M e n í s a výrok uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/134/2016-10 zo dňa 31.10.2016 a to tak, že odvoláva z funkcie opatrovníka A. B., nar. XX.XX.XXXX, B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, D. E. F..

II. U s t a n o v u j e za opatrovníčku pre A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, D. E. F..

III. Opatrovníčka je oprávnená a povinná zastupovať opatrovanca v rozsahu opatrovníckych práv a povinností určených rozhodnutím súdu s tým, že opatrovník je povinný sa o opatrovanca starať, zabezpečovať jeho životné potreby, spravovať a dohliadať na správu majetku opatrovanca ako aj robiť potrebné a vhodné opatrenia na zaistenie a zabezpečenie jeho majetku. Taktiež je oprávnená opatrovanca zastupovať pred štátnymi orgánmi s tým, že ak nejde o bežnú vec je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

IV. Opatrovníčka je povinná počas zastupovania podávať dvakrát v roku správy o svojej činnosti a po skončení zastupovania, prípadne po uvoľnení z funkcie predložiť súdu záverečný účet správy majetku opatrovanca.

V. Ustanovená opatrovníčka je povinná vykonávať povinnosť opatrovníka riadne a musí dbať na pokyny súdu.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu súdu bolo uznesením č.k. 8Ps/19/2022-7 zo dňa 27.02.2023 začaté konanie o zmenu opatrovníka osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony.

2. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8Ps/3/2010-27 zo dňa 26.03.2010 v spojení s opravným uznesením č. k. 8Ps/3/2010-42 zo dňa 26.05.2010 bola A. B., nar. XX.XX.XXXX, pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Uznesením č.k. 6P/134/2016 - 10 zo dňa 31.10.2016 bol A. B., nar. XX.XX.XXXX, ustanovený opatrovník B. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, D. E. F..

3. Úradnou činnosťou bolo zistené, že ustanovený opatrovník si neplní svoje povinnosti, nepodáva súdu správy o svojej činnosti. Na predvolania súdu nereaguje. Zo správy mesta Vranov nad Topľou súd zistil, že opatrovník B. A. mal údajne vycestovať za prácou do Českej republiky. A. B. vedie túlavý, neusporiadaný spôsob života s iným partnerom.

4. Lustráciou v ZVJS bolo potvrdené, že A. B. sa nachádza vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v F.. Následne Ústav na výkon trestu odňatia slobody, H. súdu oznámil, že odsúdená A. B., nar. XX.XX.XXXX sa kontaktuje počas výkonu trestu odňatia slobody so sesternicou C. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorú navrhuje aj za jej opatrovníčku.

5. Opatrovník A. B., B. A., sa vo veci nevyjadril, pojednávania sa nezúčastnil.

6. Mesto Vranov nad Topľou navrhlo za opatrovníčku pre A. B., jej sesternicu C. B..

7. C. B. vo výpovedi uviedla, že súhlasí s ustanovením za opatrovníčku pre jej sesternicu A. B., ktorá je pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Predtým ako jej sesternica nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody boli v pravidelnom kontakte, keďže táto bývala s nimi v spoločnej domácnosti. Momentálne keď je A. B. vo výkone trestu, sú v kontakte telefonickom ako aj písomnom. C. B. jej v prípade potreby posielala aj finančné prostriedky vo výške 30 až 40€. S A. sa rozprávala o zmene opatrovníka a táto sama navrhla, aby túto funkciu vykonávala ona. C. B. potvrdila, že nebola súdne trestaná, je plne spôsobilá na právne úkony.

8. Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

9. Podľa § 27 ods. 3 Občianskeho zákonníka ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzný fyzickej osoby ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadne jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať svojím menom.

10. Podľa § 272 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

11. Podľa § 274 CMP súd rozhoduje uznesením. V uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

12. Podľa § 275 CMP súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

13. Podľa § 276 CMP súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

14. Podľa § 277 ods. 1,2 CMP súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka. Súd opatrovníka odvolá, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje povinnosti, zneužíva svoje práva alebo z iných vážnych dôvodov.

15. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že rozhodnutím tunajšieho súdu bola A. B. pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Za jej opatrovníka bol ustanovený v tom čase jej partner B. A.. Z úradnej činnosti súdu je zrejmé, že ustanovený opatrovník si riadne neplnil svoje povinnosti. Opatrovník nevykonával svoje práva a povinnosti riadne, nedbal na pokyny súdu, napriek viacerým výzvam sa na súd nedostavil, nepodával správy o opatrovancovi. Zo správy mesta Vranov nad Topľou vyplýva, že po pozbavení spôsobilosti na právne úkony A. B. sa vystriedali opatrovníctvom viacerí rodinní príslušníci, vrátane mesta Vranov nad Topľou. Za opatrovníka, piateho v poradí, bol súdom ustanovený B. A., nar. XX.XX.XXXX, bývalý druh A. B.. A. B. v minulosti viedla túlavý, neusporiadaný spôsob života s iným neuvedeným partnerom. Striedavo sa zdržiavala v obci Trhovište, okres A. a v meste Vranov nad Topľou. B. A. údajne odcestoval za prácou do ČR a dlhšie nežije družným spôsobom života s A. B..

16. S prihliadnutím na uvedené možno konštatovať, že opatrovník osoby pozbavenej spôsobilosti na právne porušuje jeho povinnosti, preto ho súd s poukazom na ust. § 277 ods. 2 CMP odvolal z funkcie opatrovníka A. B..

17. Nakoľko osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony v zmysle ust. § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka musí byť ustanovený opatrovník, súd ustanovil A. B. nového opatrovníka. Pri ustanovení opatrovníka je potrebné podľa § 27 ods. 3 Občianskeho zákonníka dať prednosť tomu, aby bol opatrovníkom ustanovený príbuzný opatrovanca alebo iná jemu blízka osoba, ktorá je ochotná túto funkciu prevziať. Sesternica A. B., C. B., prejavila ochotu vykonávať funkciu opatrovníčky. Nebola súdne trestaná, je spôsobilá na právne úkony, je osobou z rodinného prostredia A. B. a spĺňa aj osobnostné predpoklady pre výkon funkcie opatrovníčky v najlepšom záujme opatrovankyne, preto ju súd ustanovil za opatrovníčku a vo výroku rozhodnutia jej vymedzil rozsah opatrovníckych práv a povinností.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP a to tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.