

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4T/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010068
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010068.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, 3. 5. 2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený: Š. B., narodený XX. XX. XXXX X. V., trvale bytom F. XXXX/X, Bratislava, aktuálne v ÚVTOS Želiezovce

sa uznáva vinným, že

dňa 12.11.2017 v čase okolo 21:30 hod. v Bratislave na Šancovej ulici č. 20 vošiel do priestorov recepcie hostela Possonium, následne prešiel od vchodu popri pulte recepcie kde zo zeme vedľa pultu zobral čierny ruksak s označením PANTHEON, s ktorým sa presunul do priestoru oproti pultu recepcie kde zotrval cca 50 sekúnd a potom z priestorov recepcie hostela odišiel už bez ruksaku, z ktorého zobral 1 ks notebook značky DELL E4470, výrobného čísla 59HKSF2, čiernej farby, na vrchnej časti s predtlačným označením DELL, 1 ks čiernu peňaženku z textilu napodobneniny hadej kože, bez ďalších označení, v ktorej bol občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartička poisťovne Dôvera, ISiC preukaz s električkou na meno E. P., stravovacia karta Cheque Déjeuner, bankomatová karta UniCredit Bank, a.s., bankomatová karta Tatra banka, a.s. a hotovosť vo výške cca 200,- Eur v presne neurčenom počte bankoviek nominálnej hodnoty 50,- Eur, 20,- Eur a 5,- Eur, 1 ks USB kľúč o veľkosti 8 GB, striebornej farby neznámej značky, čím spôsobil spoločnosti Pantheon Technologies, spol. s.r.o., škodu vo výške 300,- Eur a poškodenej E.Á. P. škodu vo výške 204,- Eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II pod sp.zn. 1T/13/2015 zo dňa 17.5.2016, právoplatným dňa 17.5.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného Š. B., nar. XX. XX. XXXX X. V.

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T/8/2018 z 15. 1. 2019, právoplatného 15. 1. 2019, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne, na ktorého výkon bol zaradený do Ústavu na výkon trestu so

stredným stupňom stráženia, nakoľko súd tento trest uložený skorším rozsudkom považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej E. P., O.. XX. X. XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, M. škodu vo výške 200,- Eur.

Poučenie:

Poučenie: (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.