

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 3T/30/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516010113
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7516010113.25

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03. mája 2021 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaný

B. K. - I.. XX.XX.XXXX O. N.R., G. Z. Z. X, N.

je vinný , že

v obci O., T. N. - T., dňa 20.12.2014 v úmysel získať finančné prostriedky uzavrel s W. M. ústnu dohodu o oprave jeho motorového vozidla zn. W. X S. Q. XXX, pričom od W. M. prevzal motorové vozidlo ako aj finančnú zálohu za jeho opravu vo výške 300 eur, avšak motorové vozidlo neopravil, z tohto vybral motor a tým spôsobom, že sa stalo nepojazdným a takéto vrátil dňa 27.03.2015 W. M., pričom zálohu v sume 300 eur mu doposiaľ nevrátil, čím takto svojím konaním spôsobil W. M. nevrátením zálohy škodu vo výške 300 eur a poškodením motorového vozidla škodu vo výške 259 eur,

v obci O., T. N. - T., dňa 24.07.2015 v úmysle získať finančné prostriedky uzavrel s R.. E. N. ústnu dohodu o oprave jej osobného motorového vozidla zn. O. M. X.XD S.: N. XXXHP, pričom od R.. E. N.Á. prevzal motorové vozidlo ako aj finančnú zálohu za jeho opravu vo výške 450 eur, avšak motorové vozidlo neopravil, z tohto vybral motor a tým spôsobom, že sa stalo nepojazdným a takéto vrátil dňa 17.09.2015 R.. E. N., pričom nepoužitú zálohu v sume 266,28 eur jej doposiaľ nevrátil, čím takto svojím konaním spôsobil R.. E. N. nevrátením zálohy škodu vo výške 266,28 eur a poškodením motorového vozidla škodu vo výške 236 eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, písm. n/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 17 / sedemnásť / mesiacov

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje sa výrok o treste obžalovaného B. K.

- v rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 1T/48/2015 zo dňa 20.07.2017 ktorým mu bol podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti vo výmere 2 rokov

- v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/65/2014 zo dňa 06.07.2017, ktorým súd upustil podľa § 44 Trestného zákona od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený v rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 3T/31/2015 zo dňa 01.08.2016

- v rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 3T/31/2015 zo dňa 01.08.2016, ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti vo výmer 2 rokov

ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky o trestoch obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad .

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný B. K. povinný zaplatiť poškodeným:

X. W. M. I.. XX.XX.XXXX, Z. N. Č.. XX, škodu v sume 300 € (slovom tristo eur)

X. R.. E. N. I.. XX.XX.XXXX, Z. N. F. Č.. X, škodu v sume 266,28 € (slovom dvestošesťdesiatšesťeur 28 centov)

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodených W. M., I.. XX.XX.XXXX, Z. N. Č.. XX, R.. E. N., I.. XX.XX.XXXX Z. N. F. Č.. X, zo zvyškom uplatneného nároku odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice- okolie. Oboznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oboznámením je až doručenie rozsudku.