

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010104
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010104.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obvineného I. W., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, na verejnom zasadnutí dňa 04. mája 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinený I. W., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., X. mája. XXX/XX, okres F.,

je vinný, že

dňa 18. augusta 2020 asi o 00:35 hod. v obci S., okres C. H. nastriekal sprejom zelenej farby na fasádu budovy spoločnosti Y. G. V., G., S., písmeno „Š“ o rozmere 100 cm x 70 cm, odkiaľ prešiel k základnej škole v S., kde na asfaltový povrch miestnej komunikácie v úseku cesty pred rodinným domom bez popisného čísla pod základnou školou nastriekal sprejom zelenej farby nápis „ŠPINA Y.“ o rozmere 710 cm x 60 cm a napokon na asfaltový povrch miestnej komunikácie v úseku cesty pred rodinným domom číslo XX v obci S., nastriekal sprejom zelenej farby nápis „ŠPINA“ o rozmere približne 260 cm x 120 cm, čím spôsobil spoločnosti Y. V., G., S. XXX, okres C. H., IČO: XX XXX XXX, poškodením fasády budovy škodu 175,18 eur a Obci S., so sídlom S. XXX, IČO: XX XXX XXX, poškodením miestnej komunikácie škodu celkom 217,69 Eur,

t e d a

poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal,

t ý m s p á c h a l

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, a

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 246 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný a zároveň súhrnný trest odňatia slobody na 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba na 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/36/2021 zo dňa 28. 03. 2021, právoplatný dňom 28. 03. 2021, ktorý trestným rozkazom bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., ktorým trestným rozkazom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 /jeden/ rok a trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 /dva/roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Y. G. V., G., S. č. XXX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 865,50 Eur s tým, že škoda bude nahradená v štyroch mesačných splátkach za sebou po 200,- Eur, splatných vždy k 17. dňu daného mesiaca, pričom prvá splátka bude uhradená v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti rozsudku a náhrada škody bude uhrádzaná v hotovosti.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.04.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica v trestnej veci obvineného I. W., návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou Pv 19/21/3306-14.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Považská Bystrica obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky sudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j), odpovedal:

- a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno,
- b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedal áno,
- c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu klade za vinu - odpovedal áno,
- d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby - odpovedal áno,
- e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno,
- f) či rozumel právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - odpovedal áno,
- g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu - odpovedal áno,
- h) či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin - odpovedal áno,
- i) či súhlasí s navrhovaným trestnom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody - odpovedal áno,
- j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie - odpovedal áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku n i e j e podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a § 371 ods. 2 Trestného poriadku.