

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/16/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721200287  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1721200287.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa V. N., D. XX.XX.XXXX, bytom u otca, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v A., O. X, A., dieťa rodičov: I. N., D. XX.XX.XXXX, N. N. X, A. a I. N., D. XX.XX. XXXX, N. O. XX, A., o návrhu otca na uloženie výchovného opatrenia a na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Súd ruší uznesenie Okresného súdu Pezinok, č.k. 12P 16/2021-31 zo dňa 18.02.2021.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom dourčeným súdu dňa 11.02.2021 žiadal otec maloletého o uloženie výchovného opatrenia maloletému a nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd umiestnil maloletého do starostlivosti Súkromného liečebno - výchovného sanatória Z.. Uznesením sp.zn. 12P/16/2021-31 zo dňa 18.02.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého umiestnil do starostlivosti Súkromného liečebno - výchovného Z. Z., a to na čas do rozhodnutia súdu o nariadení výchovného opatrenia.
2. Na pojednávaní dňa 04.05.2021 zoberal navrhovateľ návrh späť, nakoľko pobyt maloletého v zariadení splnil svoj účel.
3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
5. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
6. Podľa § 335 ods. 2 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.
7. Z dôvodu, že navrhovateľ zoberal svoj návrh späť a v konaní nie je potrebné pokračovať, nakoľko pobyt maloletého v zariadení splnil svoj účel, súd konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil a podľa § 335 ods. 2 Civilného sporového poriadku zrušil nariadené neodkladné opatrenie.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.