

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5To/10/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712010928  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Novák, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2021:6712010928.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Nováka, LL.M a sudcov Mgr. Jána Bednára a JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD., v trestnej veci obžalovaného Y.. T. S., pre trestný čin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 248a ods. 1, 2 písm. a), ods. 4 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, na verejnom zasadnutí konanom dňa 4. mája 2021 o odvolaní obžalovaného Y.. T. S. proti rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/14/2012 zo dňa 17.07.2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 321 ods. 1 písm. e), ods. 3 Tr. por. z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/14/2012 zo dňa 17.07.2019 vo výroku o treste v celom rozsahu.

Rozhodujúc sám podľa § 322 ods. 3 Tr. por.

podľa § 37 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2015, § 35 ods. 3 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2015

### u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu u obžalovaného Y.. T. S., nar. XX.XX.XXXX, pretože má za to, že uložený trest skorším rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/47/2007 zo dňa 24.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5To/24/2015 zo dňa 13.06.2017, ktorým bol obžalovanému podľa § 148a ods. 4 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2015, uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 5 rokov a trest zákazu akejkoľvek podnikateľskej činnosti vo svojom mene alebo v mene iného v trvaní 5 rokov, je dostatočný.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/14/2012 zo dňa 17.07.2019 bol obžalovaný Y.. T. S. uznaný vinným pre trestný čin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 248a ods. 1, 2 písm. a), ods. 4 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, na tom skutkovom základe, že

ako spoločník a jediný konateľ spoločnosti S., s. r. o. Slovenská M., N. č. XX, IČO: 31621813, od mesiaca november 2000 až doposiaľ nevyplatil dvojmesačné odstupné svojim zamestnancom zo závodu Y. A. patriaceho jeho spoločnosti, s ktorými rozviazal pracovný pomer z dôvodu znižovania stavu zamestnancov podľa § 46 ods. 1 písm. c) Zákonníka práce v období od októbra 2000 do júla 2001 a to aj napriek tomu, že mu vyplatenie dvojmesačného odstupného vyplývalo z dohôd o rozviazaní pracovného pomeru s jednotlivými zamestnancami a ku dňu splatnosti odstupného, ktoré bolo splatné v najbližšom výplatnom termíne po rozviazaní pracovného pomeru, mal dostatok finančných prostriedkov na jeho vyplatenie a takto svojim zamestnancom:

1. Q. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom T. I č. XX, H., zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 27.01.1992, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 10.750,- Sk (356,83 €),
2. M. S., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom T. č. XX/XX U., zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 30.11.1998, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 11.750,- Sk (390,03 €),
3. E. S., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom U. č. XX, H., zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 10.02.1998, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 23.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 11.158,- Sk (370,38 €),
4. U. J., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q., V. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.10.1983, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 23.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 13.766,- Sk (456,95 €),
5. N. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 16.09.1998, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 23.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 12.400,- Sk (411,60 €),
6. R. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 05.03.1968, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 23.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 15.831,- Sk (525,49 €),
7. U. T., nar. XX.XX.XXXX trv. bytom U. č. XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.04.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 23.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 11.190,- Sk (371,44 €),
8. I. T., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., M. R. U. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 22.09.1969, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 23.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 10.852,- Sk (360,22 €),
9. Y. T., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom T. č. XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 02.09.1998, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 23.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 10.128,- Sk (336,19 €),
10. R. T., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom N., N. č. XXXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 16.09.1998, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 24.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 12.490,- Sk (414,59 €),
11. H. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom V., Y. rad č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 15.03.2000, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 12.654,- Sk (420,04 €),
12. Q. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., L. č. XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.04.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 06.11.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci december 2000 vo výške 10.018,- Sk (332,54 €),
13. T. W., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., D. X. č. XXXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 04.09.1987, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 02.11.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci december 2000 vo výške 14.868,- Sk (493,53 €),
14. R. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom T., I. mieru č. XXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 18.06.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 06.11.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci december 2000 vo výške 13.961,- Sk (463,42 €),
15. U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., J.L. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 26.08.1998, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 15.11.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci december 2000 vo výške 13.932,- Sk (462,46 €),
16. V. C., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., U. č. XXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 04.09.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 18.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 15.286,- Sk (507,40 €),
17. E. S., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q., Y. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 28.08.1998, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 03.11.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci december 2000 vo výške 14.198,- Sk (471,29 €),

XX. H. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., M. č. XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 31.10.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 12.940,- Sk (429,53 €),  
19. K. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q., V. č. XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 28.08.1998, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 10.11.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci december 2000 vo výške 13.612,- Sk (451,84 €),  
20. T. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A. L., Y. č. XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.10.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 24.11.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci december 2000 vo výške 12.310,- Sk (408,62 €),  
21. R. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., N. č. 8, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 22.04.1996, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 13.879,- Sk (460,70 €),  
22. R. S., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q. č. XXXX, prechodne bytom H., R. č. XXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 10.08.1975, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 12.274,- Sk (407,42 €),

23. R. S., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom V., Y. rad č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 15.04.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 13.491,- Sk (447,82 €),

24. U. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., M. R. U. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.09.1968, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 14.998,- Sk (497,84 €),

25. U. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., K. U. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 02.09.1974, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 13.874,- Sk (460,53 €),

26. K. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom T., U. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.10.1998, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.11.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci december 2000 vo výške 9.560,- Sk ( 317,33 €),

27. R. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom F., J. E. V. č. XXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 03.01.1975, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 14.054,- Sk (466,51 €),

28. Y. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. Q. č. XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 03.02.1997, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 11.044,- Sk (366,59 €),

29. M. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., L. S. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.09.1974, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 10.590,- Sk (351,52 €),

30. Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., V. č. XXXX/X, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.09.1967, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 13.362,- Sk (443,54 €),

31. R. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom M., H. L. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 03.11.1986, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 6.692,- Sk ( 222,13 €),

32. R. T., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., pod H. č. XXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 04.01.1963, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 06.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 14.076,- Sk (467,24 €),

33. T. I., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom F. F., M. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 05.05.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 10.853,- Sk (360,25 €),

34. Y. C., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom F., H. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 15.04.1996, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 13.516,- Sk (448,65 €),
35. X. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q., V. č. XXXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 16.09.1998, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 13.632,- Sk (452,50 €),
36. U. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., L. S. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 02.06.1975, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 9.284,- Sk (308,17 €),
37. E. E., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom F.-H., C. č. XXXX/X, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 13.11.1997, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 05.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 16.000,- Sk (531,10 €),
38. R. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q. H. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.08.2000, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 15.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 9.240,- Sk (306,71 €),
39. U. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., L. S. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 04.05.1993, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 18.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 10.548,- Sk (350,13 €),
40. Y. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., J. E. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 04.11.1985, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 04.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 11.859,- Sk (393,65 €),
41. E. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q. H. č. XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.04.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 15.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci februári 2001 vo výške 9.392,- Sk (311,76 €),
42. R. T., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., T. H. č. XXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 15.04.1996, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 11.044,- Sk (366,59 €),
43. R. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L., W. ulica č. XXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 25.10.991, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 22.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 19.000,- Sk (630,68 €),
44. L. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A. L., L. č. XX/XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 04.10.1974, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 05.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 10.574,- Sk (350,99 €),
45. Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom V. č. XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.11.1979, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci februári 2001 vo výške 14.048,- Sk (466,31 €),
46. V. S., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., I. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 15.04.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 04.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci februári 2001 vo výške 8.800,- Sk (292,11 €),
47. Y. Z., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., I. č. XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 16.06.1969, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 11.218,- Sk (372,37 €),
48. Y. J., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. č. XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 02.08.1985, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci februári 2001 vo výške 13.508,- Sk (448,38 €),
49. Y. S., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., L. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.06.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 15.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 9.780,- Sk (324,64 €),
50. E. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. č. XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 05.10.1976, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 17.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci februári 2001 vo výške 8.800,- Sk (292,11 €),

51. U. Q., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., W. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.09.1972, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 09.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 10.544,- Sk (350,- €),

52. M. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A. L., V. č. XXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 07.08.1995, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 13.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 10.880,- Sk (361,15 €),

53. R. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom I., R. T. č. XXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 10.11.1969, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 04.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 10.816,- Sk (359,03 €),

54. A. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., B. S. M. č. XX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.11.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 05.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci februári 2001 vo výške 10.882,- Sk (361,22 €),

55. H. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom V., S. Q. č. XXXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.04.1996, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 15.000,- Sk (497,91 €),

56. Y. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., V. č. XXXX/X, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 21.04.1997, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 27.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci februári 2001 vo výške 8.802,- Sk (292,17 €),

57. Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom F. F., F. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 20.10.1965, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 11.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 11.252,- Sk (373,50 €),

58. R. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., M. F. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 13.05.1996, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 10.436,- Sk (346,41 €),

59. X. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., M. R. U. č. XXXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 06.09.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 8.800,- Sk (292,11 €),

60. R. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., A. W. č. XXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.03.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 12.000,- Sk (398,33 €),

61. R. I., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., R., t.č. A., útulok F. rad č. XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 07.04.1975, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 03.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 10.526,- Sk (349,40 €),

62. H. T., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., Na U. č. 5, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 24.01.1972, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 15.000,- Sk (497,91 €),

63. T. T., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., A. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.06.1990, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 02.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 12.156,- Sk (403,51 €),

64. U. C., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q., U. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 21.10.1964, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 12.424,- Sk (412,40 €),

65. R. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 21.01.1992, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 9.460,- Sk (314,01 €),

66. T. G., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., T. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 09.06.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 25.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 11.582,- Sk (384,45 €),
67. K. S. G., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A. L., M. U. č. XXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.05.1998, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 23.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 20.000,- Sk (663,88 €),
68. Y. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., W. č. XXXX/X, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.08.1985, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci februári 2001 vo výške 10.744,- Sk (356,64 €),
69. Y. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom T. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 16.04.1998, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 02.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 10.088,- Sk (334,86 €),
70. M. A., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., W. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.05.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 22.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci februári 2001 vo výške 9.963,- Sk (330,71 €),
71. Y. A., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., F. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.06.2000, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 10.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 11.256,- Sk (373,63 €),
72. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom N., Q. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 11.11.1991, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 08.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 9.740,- Sk (323,30 €),
73. W. C., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., R. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 19.10.1999, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 10.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 13.010,- Sk (431,85 €),
74. R. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L., C. č. XXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 04.08.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 24.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 12.830,- Sk (425,88 €),
75. A. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom M. M., U. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 21.03.2000, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 10.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 13.010,- Sk (431,85 €),
76. H. H., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom I., N. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 02.09.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 20.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 8.800,- Sk (292,11 €),
77. X. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., H. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 13.04.1997, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 28.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 10.613,- Sk (352,29 €),
78. R. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom U. V., P. O. Q. č. XXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 03.06.1996, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 28.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 11.400,- Sk (378,41 €),
79. Y. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., L. č. XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 03.03.1969, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 28.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 6.600,- Sk (219,08 €),
80. Y. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., V. č. XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 18.03.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 28.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 14.662,- Sk (486,69 €),
81. A. A., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., V. č. XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 11.10.1995, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 17.03.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 9.000,- Sk (298,75 €),
82. Y. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q., V., U. č. XXXX/X, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 08.03.1962, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 19.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 11.894,- Sk (394,81 €),

83. F. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., L. cesta č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 07.06.1973, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 12.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 9.044,- Sk (300,21 €),
84. L. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., A. Q. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.12.1999, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 27.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 14.000,- Sk (464,71 €),
85. T. T., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., I. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.04.1996, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 28.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 12.000,- Sk (398,33 €),
86. E. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom F., V., zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 04.07.1967, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 19.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 14.000,- Sk (464,71 €),
87. R. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.09.1969, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 12.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 12.544,- Sk (416,38 €),
88. J. Z., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., I. mieru č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 06.05.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 10.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci marec 2001 vo výške 8.800,- Sk (292,11 €),
89. K. Z., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., J. J. č. XXXX/XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 09.06.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 04.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 11.892,- Sk (394,74 €),
90. X. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., generála E. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.05.1997, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.03.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci apríl 2001 vo výške 8.800,- Sk (292,11 €),
91. Y. T., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., T. č. XXXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.09.1968, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.03.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci apríl 2001 vo výške 11.892,- Sk (394,74 €),
92. X. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom U., T. č. XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 11.05.1992, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.03.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci apríl 2001 vo výške 8.800,- Sk (292,11 €),
93. E. T., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H. č. XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.09.1978, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 06.03.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci apríl 2001 vo výške 9.044,- Sk (300,21 €),
94. K. K. A., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., L. cesta č. XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 15.05.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 26.03.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci apríl 2001 vo výške 15.000,- Sk (497,91 €),
95. E. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom F., J. E. V. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 15.04.1969, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.03.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci apríl 2001 vo výške 11.892,- Sk (394,74 €),
96. R. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., M. č. XXXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 17.02.1975, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.03.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci apríl 2001 vo výške 11.130,- Sk (369,45 €),
97. R. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., W. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.10.1995, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.03.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci apríl 2001 vo výške 9.398,- Sk (311,96 €),
98. X. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A. L., V. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 03.10.1973, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 14.04.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 5.844,- Sk (193,99 €),

99. E. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., A. W. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 09.09.1963, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.04.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 14.634,- Sk (485,76 €),  
100. K. R., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., V. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 02.01.1980, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 23.04.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 13.273,- Sk (440,58 €),  
101. W. A., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., F. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 10.04.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 24.04.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 8.800,- Sk (292,11 €),  
102. Y. S., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. č. XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 06.02.1992, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.04.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 10.828,- Sk (359,42 €),

103. I. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. č. XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 05.09.1966, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.04.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 10.436,- Sk (346,41 €),

104. R. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., M. Q. č. XXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 10.04.1996, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.04.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 14.138,- Sk (469,30 €),

105. Y. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., T. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.03.1973, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.04.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 10.402,- Sk (345,28 €),

106. X. J., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 07.10.1966, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.04.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 10.784,- Sk (357,96 €),

107. U. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q., U. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.08.1965, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.04.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 13.740,- Sk (456,08 €),

108. Y. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom V., H. č. XXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.10.1963, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.04.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 12.000,- Sk (398,33 €),

109. R. I., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., L. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 02.09.1971, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 11.04.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 15.359,- Sk (509,83 €),

110. R. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., J. T. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 05.04.1965, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 05.05.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci jún 2001 vo výške 12.000,- Sk (398,33 €),

111. A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., I. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 08.09.1986, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 22.05.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci jún 2001 vo výške 6.260,- Sk (207,79 €),

112. Y. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom I., Y. dňa detí č. XX/X, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 02.09.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.05.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci jún 2001 vo výške 8.800,- Sk (292,11 €),

113. R. Z., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., H. č. XXXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.06.1999, s ktorým rozviazal

pracovný pomer dohodou zo dňa 31.05.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci jún 2001 vo výške 12.000,- Sk (398,33 €),

114. N. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., A. Q. č. XXXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 16.09.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 11.06.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci júl 2001 vo výške 14.000,- Sk (464,71 €),

115. T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., Na U. č. XXXX/X, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 19.01.1976, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.06.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci júl 2001 vo výške 12.000,- Sk (398,33 €),

116. T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A. L., V. č. XXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 23.11.1998, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 09.07.2001 nevyplatil

dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci august 2001 vo výške 28.584,- Sk (948,81 €),

117. M. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom U., Q. č. XXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 29.05.2000, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 28.07.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci august 2001 vo výške 14.000,- Sk (464,71 €),

118. E. R., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom T. č. XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 10.08.1978, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.08.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci september 2001 vo výške 8.800,- Sk ( 292,11 €),

119. E. J., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., L. Q. č. XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.09.19676, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.08.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci august 2001 vo výške 13.000,- Sk (431,52 €),

120. E. R., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A. L., Y. č. XXX/X, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 16.07.1963, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.12.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2002 vo výške 11.631,- Sk (386,08 €),

121. Y. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q., V. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.03.2000, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 14.06.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci júl 2001 vo výške 13.790,- Sk (457,74 €),

122. Y. G., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A. L., S. E. č. XXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.06.1999, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 15.09.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci október 2001 vo výške 9.320,- Sk (309,37 €),

123. Y. T., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., A. F. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 23.08.1974, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 07.11.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci december 2001 vo výške 11.545,- Sk (383,22 €),

124. R. Z., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A. L., L. č. XXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.09.1981, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 15.10.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2001 vo výške 13.000,- Sk (431,52 €),

125. Y. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom C., N. č. XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 21.06.2000, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 09.03.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci apríl 2001 vo výške 11.012,- Sk (365,53 €),

126. K. J. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom V., Y. rad č. XXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.03.2000, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 01.05.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 19.529,- Sk (648,24 €),

127. R. W., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom U. č. XXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 22.07.1968, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 11.920,- Sk (395,67 €),

128. R. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. N. XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.09.1992, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 46 ods. 1 písm. c Zákonníka práce dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 6.692,- Sk (222,13 €),

129. H. Q., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom F., T., F. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.04.2000, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 46 ods. 1 písm. c Zákonníka práce dňa 18.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 16.884,- Sk (560,45 €),

130. E. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom F., I. č. XXXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 23.6.1997, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 46 ods. 1 písm. c Zákonníka práce dňa 20.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 8.800,- Sk (292,11 €),

131. V. J., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., M. R. U. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 30.6.1997, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 46 ods. 1 písm. c Zákonníka práce dňa 31.01.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 10.688,- Sk (354,78 €),

132. X. Q., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom A., J. R. 2339/2, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 1.4.1997, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 46 ods. 1 písm. c Zákonníka práce dňa

28.02.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 8.922,- Sk (296,16 €),

133. R. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q., T. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy od roku 1995, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 46 ods. 1 písm. c Zákonníka práce dňa 17. 02. 2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci apríl 2001 vo výške 8.800,- Sk (292,11 €),

134. N. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. - C., J. Z. XXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 14.10.1991, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 46 ods. 1 písm. c Zákonníka práce dňa 15.7.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci august 2001 vo výške 12.000,- Sk (398,33 €),

135. K.. T. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom F., V. U., L. S. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 1.3.1999, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.4.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 17.025,- Sk ( 565,13 €),

136. K.. H. Y., nar. XX.X.XXXX/trv. bytom A., W. č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 1.1.1999, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 31.1.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 14.025,- Sk ( 465,54 €),

137. I. T., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, trv. bytom T. č. XX, okr. A., zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 7.4.1997, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 27.4.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 17.128,- Sk ( 568,55 €),

138. Y. Y., nar. XX.X.XXXX/XXXX, trv. bytom A., F. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 9.12.1996, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 19.1.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 12.790,- Sk ( 424,55 €),

139. S. Y., nar. XX.X.XXXX/XXX, trv. bytom A., F. č. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 1.1.1991, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 2.5.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci máj 2001 vo výške 20.000,- Sk ( 663,88 €),

140. K.. V. L., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, trv. bytom A., T. č. XXXX/XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 14.1.1997, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 16.7.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci august 2001 vo výške 10.000,- Sk ( 331,94 €),

141. N. Z., nar. X.X.XXXX/XXXX, trv. bytom A., L. nábregie č. XXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 1.10.1995 s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 30.3.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci apríl 2001 vo výške 10.000,- Sk ( 331,94 €),

142. Y. L., nar. X.X.XXXX/XXX, trv. bytom A., A. Q. č. XXXX/XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 23.1.1986, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 2.1.2002 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 12.000,- Sk ( 398,33 €),

143. M. J., nar. XX.X.XXXX/XXXX, trv. bytom A., J. J. č. XXXX/XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 1.12.1990 s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 2.7.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci júl 2001 vo výške 12.000,- Sk (398,33 €),

144. J. V., nar. XX.X.XXXX/XXXX, trv. bytom A., L. cesta č. XX/X, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 17.3.1998, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou zo dňa 26.10.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci november 2000 vo výške 8.800,- Sk (292,11 €), čím takto svojim bývalým zamestnancom do súčasnej doby dlhuje celkovú sumu vo výške 1.723.473,- Sk (57.208,82 €).

Za to okresný súd obžalovaného Y. T. S. odsúdil podľa § 148a ods.4 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005 a § 35 ods.1, ods. 3 Tr. zák. s použitím § 40 ods.1, ods. 5 písm. c) Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 58 ods.1 písm. a) Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005 mu výkon trestu podmienene odložil. Podľa § 59 ods.1 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005 mu určil skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 49 ods.1 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005 obžalovanému uložil trest zákazu akejkoľvek podnikateľskej činnosti vo svojom mene alebo v mene iného v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 53 ods.1 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005 obžalovanému uložil peňažný trest vo výmere 10.000 € (desaťtisíc eur) .

Podľa § 54 ods. 3 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005 obžalovanému pre prípad, že by výkon peňažného trestu úmyselne zmaril, ustanovil náhradný trest odňatia slobody na 2 (dva) roky.

Podľa § 35 ods. 3 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005 zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/47/2007 zo dňa 24. 11. 2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5To/24/2015 zo dňa 13.06.2017, právoplatný 13.06.2017, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným dokladom na 5 rokov a trest zákazu akejkoľvek podnikateľskej činnosti vo svojom mene alebo v mene iného v trvaní 5 rokov, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ďalšej časti rozsudku Okresný súd Zvolen podľa § 285 písm. a) Tr. poriadku oslobodil obžalovaného Mgr. T. S. spod obžaloby Okresného prokurátora vo Zvolene 1 Pv 842/09 zo dňa 14.12.2012 pre skutky obžalobou kvalifikované ako trestný čin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 248a ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že

ako spoločník a jediný konateľ spoločnosti S., s. r. o. L. M., N. č. XX, IČO: 31621813, od mesiaca november 2000 až doposiaľ nevyplatil dvojmesačné odstupné svojim zamestnancom zo závodu Y. A. patriaceho jeho spoločnosti, s ktorými rozviazal pracovný pomer z dôvodu znižovania stavu zamestnancov podľa § 46 ods. 1 písm. c/ Zákonníka práce v období od októbra 2000 do júla 2001 a to aj napriek tomu, že mu vyplatenie dvojmesačného odstupného vyplývalo z dohôd o rozviazaní pracovného pomeru s jednotlivými zamestnancami a ku dňu splatnosti odstupného, ktoré bolo splatné v najbližšom výplatnom termíne po rozviazaní pracovného pomeru, mal dostatok finančných prostriedkov na jeho vyplatenie a takto svojim zamestnancom:

1. S. Y., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom A., C. XXXX/XX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy zo dňa 2.5.2000, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 46 ods. 1 písm. c Zákonníka práce dňa 31.1.2001 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci február 2001 vo výške 11.381,- Sk (377,78 €),

2. R. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., F. č. XXX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 31.05.2000, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 43 Zákonníka práce dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 71.414,- Sk (2.370,51 €),

3. E. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., F. - A. č. XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 31.05.2000, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 43 Zákonníka práce dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 71.207,- Sk (2.363,64 €),

4. M. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., M., Do F. č. XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 31.05.2000, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 43 Zákonníka práce dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 71.011,- Sk (2.357,13 €),
5. H. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., T. č. XX, zamestnanej na základe pracovnej zmluvy zo dňa 31.05.2000, s ktorou rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 43 Zákonníka práce dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 99.671,- Sk (3.308,47 €),
6. R. Q., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A., A. F. č. XX, zamestnaného na základe pracovnej zmluvy zo dňa 31.05.2000, s ktorým rozviazal pracovný pomer dohodou v zmysle § 43 Zákonníka práce dňa 31.12.2000 nevyplatil dvojmesačné odstupné splatné vo výplatnom termíne v mesiaci január 2001 vo výške 73.637,- Sk (2.444,30 €),

pretože nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý je obžalovaný stíhaný.

Proti tomuto rozsudku po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní podal odvolanie obžalovaný Y. T. S., ktoré dodatočne dňa 30.4.2020 písomne odôvodnil prostredníctvom svojho obhajcu. V odôvodnení podaného odvolania, ktoré smerovalo do výroku o vine a treste poukázal, že v predmetnej trestnej veci bol doteraz dvakrát spod obžaloby oslobodený z dôvodu, že nebolo dokázané, že spáchal označený skutok. Naposledy krajský súd zrušil oslobodzujúci rozsudok a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie z dôvodu výsluchu svedka a doplnenia znaleckého posudku. Vo veci, za ktorú bol odsúdený, napriek tomu nebola náležitým spôsobom zistená ani výška odstupného, ktorá mala byť vyplatená zamestnancom, nakoľko v priebehu prípravného a ani hlavného pojednávania neboli zabezpečené zo strany obžaloby mzdové listy zamestnancov, v dôsledku čoho znalkyňa K. N. nemohla vypočítať priemernú mzdu a následne výšku nevyplateného odstupného. V priebehu celého konania nebol zisťovaný a zistený deň splatnosti odstupného jednotlivých zamestnancov a taktiež nebolo žiadnym spôsobom preukázané, že ku dňu splatnosti odstupného jednotlivých zamestnancov mala spoločnosť dostatok finančných prostriedkov na jeho výplatu. Zároveň ani nebolo zistené aká bola finančná bilancia podniku, ktorého bol štatutárom. Z poznatkov, ktoré vyprodukovala znalkyňa N. na pojednávaní je isté, že k finančnej bilancii v čase ukončenia pracovných pomerov sa už ani nedá dopracovať pre nedostatok listinných dôkazov a materiálu. Napriek tomu, že uvedené skutočnosti tvoria pojmové znaky skutkovej podstaty trestného činu nevyplatenia mzdy a odstupného podľa ust. § 248a Trestného zákona účinného do 31.12.2005, tieto neboli v konaní preukázané. Ďalším kvalifikačným znakom je aj celková výška škody, ktorá mala zamestnancom vzniknúť nevyplatením odstupného. Napriek tomu, že by malo byť pomerne jednoduché zistiť celkovú výšku škody, táto bola v jednotlivých štádiách rôzna, pričom tieto rozdiely neboli nijako preukázané a zdôvodnené. Ďalej poukázal, že trestné stíhanie bolo začaté a vznesené obvinenie uznesením zo dňa 28.11.2002, ktoré mu bolo doručené dňa 05.06.2006 pre nevyplatenie odstupného 11 zamestnancom v celkovej výške nevyplateného odstupného 147.729,- Sk. Ďalším uznesením zo dňa 01.08.2009, ktoré mu bolo však doručené až v r. 2012, bolo rozšírenie obvinenie o 140 zamestnancov s celkovou výškou nevyplateného odstupného 1.990.001,- Sk (66.055,96 €). Celkovo mu teda bolo vznesené obvinenie pre nevyplatenie, odstupného 151 zamestnancom vo výške 2.137.730,-Sk (70.959,63 €). Okresný prokurátor podal dňa 14.12.2012 obžalobu pre nevyplatenie odstupného 150 zamestnancom s celkovou výškou nevyplateného odstupného v sume 2.121.794,-Sk (70.430,65 €). Ďalej uviedol, že jemu z neznámych dôvodov oproti vznesenému obvineniu do obžaloby nebol pojatý zamestnanec R. Q., ktorému podľa uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 01.08.2009 nemalo byť vyplatené odstupné vo výške 73.637,- Sk (2.444,30 €). Pokiaľ by sa aj odstupné tohto zamestnanca pripočítalo k celkovej sume odstupného podľa obžaloby, dospelo by sme k sume 2.195.431,- Sk (72.874,95 €), čo sa značne odlišuje od sumy 2.137.730,- Sk (70.959,63 €), pre ktorú mu bolo vznesené obvinenie. Na tieto rozpory poukazuje z toho dôvodu, že jediným „zdrojom“, z ktorého vychádzal v prípravnom konaní prokurátor a v rozsudku súd, je znalecký posudok Ing. Gažúra, ktorý bol vyšetrovateľovi doručený dňa 13.09.2004 a podľa ktorého nemalo byť vyplatené odstupné 151 zamestnancom v celkovej výške 2,132.818,- Sk (70.796,58 €), čo je v rozpore so vznesením obvinenia 2.137.730,- Sk (70.959,30 €), ako aj s obžalobou po pripočítaní odstupného p. Q., aby sa dopracovalo k nevyplatenému odstupnému 151 zamestnancom, ktorá suma by potom bola v celkovej výške 2.195.431,- Sk (72,874,95 €). Napadnutý rozsudok prevzal číselné údaje obžaloby bez toho, aby sa s uvedenými číselnými rozpormi vysporiadal. V priebehu celého súdneho konania poukazoval na to, že výpočet odstupného, ktoré malo byť zamestnancom vyplatené, je nesprávny a nepreskúmateľný z dôvodu, že orgány prípravného konania nepredložili mzdové listy

zamestnancov znalkyni Ing. N. a znemožnili jej vypočítať priemernú mzdu zamestnancov a následne príslušné odstupné. Tento záver uviedla znalkyňa aj v znaleckom posudku č. 1/2011 zo dňa 17.01.2011. Ku skutočnosti kto zobral podklady pre výpočet odstupného a mzdové listy, vypovedala svedkyňa E. W., ktorá v rozhodnom období pracovala v mzdovej učtárni a vypočítavala mzdy a ktorá na pojednávaní dňa 04.02.2015 na otázku sudkyne „na základe čoho boli potom odobraté tieto podklady?“, odpovedala: „Pre tieto podklady prišla polícia a zobrala ich, aj mzdové listy k tomu ako sme vypočítavali odstupné“. Nie je mu preto zrejmé, z akého dôvodu policajti znalkyni nepredložili tieto dokumenty a zmarili tak vykonanie znaleckého dokazovania. Rozporuje aj výšku odstupného ako ju uviedol vo svojom posudku znalec J., nakoľko ani tomuto neboli predložené mzdové listy zamestnancov a tento do posudku len prevzal zoznam nárokov zamestnancov na odstupné, ktorý mal byť vyhotovený v konkurznom konaní, pričom vecná správnosť nebola nikým potvrdená a preukázaná. V dôsledku zatajenia mzdových listov políciou nie je možné dnes preskúmať jeho správnosť a úplnosť. Vyslovil názor, že ani keby skutok bol po objektívnej stránke trestným činom, čo nie je, tak dôkazná situácia označuje zodpovednosť úplne iných fyzických osôb ako jeho. Pri nenaplnení subjektívnej stránky preto nemôže byť konštatovaný akýkoľvek trestný čin spáchaný ním. Rozporuje aj právny záver súdu, že nedošlo k premlčaniu trestného stíhania. S poukazom na znenie ust. § 67 ods. 1 písm. c) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, bola premlčacia doba zániku trestnosti činu 5 rokov a nie 10 rokov ako uvádza súd. Minimálne teda v prípade rozšírenia obvinenia Uznesením zo dňa 01.08.2009 došlo k zániku trestnosti činu uplynutím premlčacej doby. Mám však z to, že vyšetrovateľ po vznesení môjho obvinenia dňa 28.11.2002 vo veci riadne nekonal, nepostupoval plynulé a nevykonával úkony trestného konania, v dôsledku čoho došlo k zániku trestnosti aj v prípade tohto uznesenia. Záverom poukázal, že napadnutým rozsudkom bol odsúdený na zaplatenie peňažného trestu vo výške 10.000 Eur. Peňažný trest mu bol uložený napriek tomu, že súd v konaní neskúmal jeho osobné a majetkové pomery. V prípade, ak by tak vykonal zistil by, že je nemajetný a jeho jediným príjmom je starobný dôchodok, ktorý postačuje na pokrytie základných životných potrieb a zaplatenie súdom stanoveného peňažného trestu je pre neho likvidačné a reálne nemožné. Z tohto dôvodu je presvedčený o tom, že napadnutý rozsudok je v tejto časti nepreskúmateľný. S ohľadom na vyššie uvedené premlčanie trestného stíhania navrhol, aby odvolací súd podľa § 320 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie alternatívne, aby ho vzhľadom na neexistenciu objektívnej stránky a nemožnosť dokázania subjektívnej stránky konania, postupom podľa § 322 ods. 3 Trestného poriadku oslobodil spod obžaloby podľa § 285 písm. b) alebo c) Trestného poriadku, lebo stíhaný skutok nie je trestným činom a ani nebolo preukázané, rovnako ako v predchádzajúcich konaniach, že skutok spáchal.

Obhajca obžalovaného JUDr. T. T. na verejnom zasadnutí odvolacieho súdu zotrval na dôvodoch podaného odvolania. Navrhol, aby odvolací súd trestné stíhanie jeho klienta zastavil z dôvodu premlčania. Ďalej poukázal na rozhodovaciu činnosť Európskeho súdneho dvoru, keďže v danom prípade od skutku ubehlo 20 rokov a táto neprimeraná doba nebola zapríčinená obžalovaným, ale nedôsledným postupom vyšetrovateľa a dozorujúceho prokurátora. Alternatívne navrhol, aby odvolací súd obžalovaného spod obžaloby oslobodil podľa § 285 písm. b), c) Tr. por.

Ďalší obhajca obžalovaného R.. X. U. poukázal, že spoločnosť mala úvery vo výške 200 miliónov Sk, vo veci nebol zistený bilančný stav spoločnosti a disponibilný majetok, teda nebol vôbec preukazovaný základ vecnej zodpovednosti obžalovaného v celom trestnom konaní. Vzhľadom k tomu, že vo veci ubehlo už viac ako 20 rokov, doplnenie dokazovania o tieto skutočnosti je nerealizovateľné. Na základe týchto skutočností sa pripojil k návrhu R.. T. T..

Zástupca krajského prokurátora na verejnom zasadnutí uviedol, že považuje napadnutý rozsudok za zákonný a správny a navrhol odvolanie obžalovaného podľa § 319 Tr. por. ako nedôvodné zamietnuť.

Obžalovaný na verejnom zasadnutí odvolacieho súdu vyslovil súhlas s návrhom svojich obhajcov. Poukázal, že v uvedenom období mala spoločnosť úver vo výške 225 miliónov Sk, ktoré neboli započítané do znaleckého posudku. Pokiaľ znalec uvádzal, že spoločnosť mala dostatok finančných prostriedkov, tak prečo bol na spoločnosť vyhlásený konkurz.

Krajský súd Banská Bystrica ako súd odvolací predtým ako začal plniť svoju preskúmovaciu povinnosť podľa § 317 ods. Tr. por. zistil, že odvolanie obžalovaného bolo podané včas, v lehote ustanovenej § 309 Tr. por., odvolanie bolo podané oprávnenou osobou v súlade s § 307 ods. 1 písm. b), pričom nedošlo k

vzdaniu sa práva na podanie odvolania alebo k späťvzatiu podaného odvolania v zmysle § 312 Tr. por. a preto odvolací súd nepostupoval podľa § 316 Tr. por..

Podľa § 317 ods. 1 Tr. por. ak nezamietne odvolací súd odvolanie podľa § 316 ods. 1 Tr. por. alebo nezruší rozsudok podľa § 316 ods. 3 Tr. por., preskúma zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo, na chyby, ktoré neboli odvolaním vytykané, prihliadne len vtedy, ak by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 ods. 1 Tr. por. V tejto súvislosti zistil, že odvolanie obžalovaného je čiastočne dôvodné.

Krajský súd pripomína, že v prejednávanej veci už rozhodoval, v prvom prípade uznesením pod sp. zn. 5To/133/2015 zo dňa 01.03.2016, keď zrušil rozsudok okresného súdu sp. zn. 5T/14/2012 zo dňa 17.06.2015, ktorým oslobodil obžalovaného spod obžaloby podľa § 285 písm. b) Tr. por. a vec mu vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Okresný súd následne rozsudkom sp. zn. 5T/14/2012 zo dňa 11.04.2017 obžalovaného oslobodil spod obžaloby podľa § 285 písm. a), c) Tr. por. Krajský súd uznesením sp. zn. 5To/77/2017 zo dňa 30.01.2018 na základe podaného odvolania prokurátora v neprospech obžalovaného, opätovne zrušil rozsudok okresného súdu a vec mu vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Na základe záverov krajského súdu, prvostupňový súd následne doplnil dokazovanie a vo veci rozhodol napadnutým rozsudkom.

Úvodom odvolací súd konštatuje, že napadnutý rozsudok tak, ako bol písomne vyhotovený, spĺňa kritéria obsiahnuté v ustanovení § 168 ods. 1 Tr. por. Z jeho dôvodov je totiž zrejmé, ktoré skutočnosti vzal súd za preukázané, o ktoré dôkazy svoje skutkové zistenia oprel a akými úvahami sa riadil pri vyhodnotení vykonaných dôkazov. Z jeho obsahu je tiež zrejmé, ako sa vysporiadal s konkrétnou obhajobou obžalovaného a akými právnymi úvahami sa riadil, keď posudzoval preukázané skutočnosti podľa príslušných ustanovení Trestného zákona. V tejto súvislosti treba uviesť, že súd prvého stupňa v odôvodnení svojho rozhodnutia dostatočným spôsobom vysvetlil, k akým zisteniam došiel na základe konkrétnych vykonaných dôkazov, ako tieto dôkazy hodnotil. Závery súdu prvého stupňa, ktoré v smere skutkových zistení z týchto dôkazov vyvodil, považuje odvolací súd za logické a zodpovedajúce vykonaným dôkazom. Na rozdiel od obhajoby odvolací súd dospel k záveru, že súd prvého stupňa postupoval v prerokúvanej veci tak, aby bol náležite zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na svoje rozhodnutie. Taktiež zistil, že všetky dôkazy v prerokúvanej veci o ktoré súd oprel svoje rozhodnutie boli získané zákonným spôsobom a súd prvého stupňa ich hodnotil jednotlivo aj v ich súhrne podľa svojho vnútorného presvedčenia, založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu tak, ako mu to ukladá ustanovenie § 2 ods. 12 Tr. por.

Odvolací súd, s ohľadom na skutkové zistenia obsiahnuté vo výrokovej časti rozsudku súdu prvého stupňa, ako sú popísané, vrátane príslušného odôvodnenia napadaného rozsudku a k nemu nadväzujúceho obsahu spisového materiálu zistil, že obecné kritéria vymedzujúce zavinenie obžalovaného boli naplnené, pričom súd prvého stupňa sa s nimi vyrovnal a odvolací súd ich akceptuje.

Krajský súd pripomína, že dôvody odvolanie obžalovaného sú v skutkových zisteniach totožné s obsahom jeho obhajoby na hlavnom pojednávaní pred prvostupňovým súdom, v tejto súvislosti krajský súd poukazuje na to, že jeho povinnosť odôvodňovať rozhodnutie nemôže byť ponímaná v takom zmysle, že je potrebné vysporiadať sa s každým argumentom odvolavateľa, ale môže sa odvolací súd pri potvrdzovaní prvostupňového rozsudku v princípe obmedziť na prevzatie odôvodnenia súdu nižšieho stupňa, čo vyplýva aj z doterajšej judikatúry, či už Ústavného súdu SR alebo Európskeho súdu pre ľudské práva, a to za situácie, keď napadnutý rozsudok tak, ako bol písomne vyhotovený, spĺňa kritéria obsiahnuté v ustanovení § 168 ods. 1 Tr. por. V tomto smere odvolací súd preto poukazuje na dôvody rozsudku okresného súdu s ktorými sa stotožnil.

Pokiaľ obžalovaný namieta premlčanie trestného stíhania, tak odvolací súd sa s jeho názorom nemohol stotožniť. Odvolací súd konštatuje, že obžalovaný Y.. T. S. sa trestnej činnosti dopúšťal v období od októbra 2000 do júla 2001. V prejednávanej veci bolo obžalovanému vznesené obvinenie a zároveň bolo začaté trestné stíhanie uznesením vyšetrovateľa zo dňa 28.11.2002 pre trestný čin nevyplatenia mzdy a odstúpeného podľa § 248a ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., s trestnou sadzbou na 1 až 5 rokov odňatia slobody, pričom podľa ustanovenia § 67 ods. 1 písm. d) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v tomto prípade je premlčacia doba trestného stíhania päť rokov. Vznesením

obvinenia pre prejednaný trestný čin, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi smerujúcimi k trestnému stíhaniu obžalovaného došlo k prerušeniu premlčania trestného stíhania (§ 67 ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb.), pritom podľa ods. 4 cit. ustanovenia prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba. Následne uznesením vyšetrovateľa z 1.8.2009 došlo k rozšíreniu trestného stíhania pre trestný čin nevyplatenia mzdy a odstupného § 248a ods. 1, ods. 2 písm. a, ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., s trestnou sadzbou na 2 až 8 rokov odňatia slobody, pričom podľa ustanovenia § 67 ods. 1 písm. c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v tomto prípade je premlčacia doba trestného stíhania desať rokov. Odvolací súd dodáva, že z hľadiska dĺžky premlčacej doby je rozhodujúci názor súdu na právnu kvalifikáciu po vykonaní hlavného pojednávania a nie to, ako bol skutok kvalifikovaný obžalobou alebo pri vznesení obvinenia v predchádzajúcich štádiách trestného stíhania (R 39/1984). Keďže v prejednanom prípade nedošlo k premlčaniu trestného stíhania u osoby obžalovaného, nebol dôvod na zastavenie trestného stíhania vo veci ako sa domáhala obhajoba obžalovaného.

Krajský súd konštatuje, že z vykonaného dokazovania súdom prvého stupňa vyplýva, že obžalovaný Y. T. S. v období od októbra 2000 do júla 2001 skutočne konal takým spôsobom ako je to popísané v skutkových vetách napadnutého rozsudku v jeho odsudzujúcej časti. K samotným skutkovým zisteniam krajský súd konštatuje, že v prejednanom prípade boli produkované dôkazy, ktoré usvedčujú obžalovaného zo spáchania žalovaného trestného činu. Okresný súd vo veci vykonal rozsiahle dokazovanie pre objektívne posúdenie veci.

Obžalovaný namietal, že spoločnosť nemala dostatok finančných prostriedkov na vyplácanie odstupného, z dôvodu nepriaznivého ekonomického stavu. S touto argumentáciou sa ani odvolací súd nestotožnil, pretože zo znaleckých posudkov z odboru účtovníctva znalca K. R. J. a Ing. E. N. vyplynulo, že spoločnosť, či už na bankových účtoch alebo na účte v pokladni mala dostatok finančných prostriedkov na vyplácanie odstupného. Znalčka v znaleckom posudku bližšie špecifikovala zostatky na účtoch v bankách, ktoré boli potvrdené výpismi z účtov v jednotlivých bankách. Poukázala tiež na rôzne obraty, najmä v pokladni, čo bližšie popísal vo svojom závere aj znalec Ing. R. J.. Tento poukázal najmä na niektoré transakcie, ktoré vykonal priamo obžalovaný ako konateľ spoločnosti, a ktoré mali nepriaznivý dopad na finančnú situáciu spoločnosti. Odvolací súd nemá pochybnosti o záveroch znaleckých posudkov.

Na základe svedeckých výpovedí, na ktoré poukazuje v odôvodnení svojho rozsudku súd prvého stupňa, na to nadväzujúcich znaleckých posudkov, konkurzného spisu vedeného Krajským súdom v Banskej Bystrici pod č. konania 28-24K/2015/2001, ako aj ďalších listinných dôkazov bolo možné spoľahlivo ustáliť skutkový stav, tak ako je uvedený vo výrokovvej časti napadnutého rozsudku a krajský súd sa s ním stotožňuje, pričom námietky obžalovaného obsiahnuté v odvolaní ku skutkovým zisteniam neakceptuje a považuje ich za neopodstatnené. Spôsob konania obžalovaného a rozsah spôsobeného následku bol doterajším dokazovaním dostatočne preukázaný.

Pokiaľ ide o postavenie osoby obžalovaného v spoločnosti S., s. r. o., odvolací súd poznamenáva, že konanie právnickej osoby je upravené Obchodným zákonníkom, podľa ktorého orgánom oprávneným robiť v mene spoločnosti právne úkony je štatutárny orgán (konateľ). Konanie štatutárneho orgánu je priamym konaním podnikateľa, pričom štatutárny orgán je oprávnený konať za spoločnosť vo všetkých veciach. Z obchodného registra je zistiteľné že obžalovaný Y. T. S. bol jediným spoločníkom a konateľom tejto spoločnosti. Obžalovaný ako konateľ spoločnosti sa nemôže zbaviť zodpovednosti ani jej presunom na iných vedúcich zamestnancov spoločnosti, v tomto smere mal prvostupňový súd dostatok dôkazov svedčiacich o tom, že obžalovaný bol informovaný o stave spoločnosti, čo zhodne potvrdili svedkovia F. a K. U., pričom v konečnom dôsledku vždy rozhodoval obžalovaný.

Vina obžalovaného na žalovanom trestnom čine bola podľa odvolacieho súdu jednoznačne preukázaná. V danom prípade je naplnená subjektívna stránka žalovaného trestného činu podvodu. Na základe skutočností a dôkazov, o ktoré sa opierať prvostupňový súd aj odvolací súd konštatuje, že u obžalovaného bol preukázaný eventúálny úmysel prejednaného trestného činu. Aj ostatné znaky jeho kvalifikovanej skutkovej podstaty boli preukázané.

Podľa obsahu prvostupňovým súdom vykonaných dôkazov sa odvolací súd presvedčil o tom, že na základe nich okresný súd správne zistený skutkový stav aj správne právne posúdil ako pokračovací trestný čin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 248a ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 Trestného

zákona účinného do 31.12.2005. Okresný súd taktiež správne posúdil trestnosť činu obžalovaného podľa Trestného zákona č. 140/1961 Zb., pretože je to pre neho priaznivejšie.

Odvolačný súd ďalej preskúmaval výrok o treste a zistil, že súd prvého stupňa pri ukladaní trestu dostatočne neprihliadol na všetky zásady významné pre ukládanie trestov a na účel trestu tak, ako vyplývajú z ustanovenia § 23 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, preto výrok o uloženom treste v celom rozsahu zrušil a rozhodol sám.

Pokiaľ ide o ukládanie trestu obžalovanému odvolací súd konštatuje, že obžalovaný sa prejednávanej trestnej činnosti dopustil pred vyhlásením rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/47/2007 zo dňa 24. 11. 2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5To/24/2015 zo dňa 13. 06. 2017, právoplatný 13. 06. 2017. V takom prípade prichádzalo do úvahy ukládanie súhrnného trestu súhrnného trestu podľa § 35 ods. 3 Tr. zák. účinného do 31.12.2005. Odvolací súd v tejto súvislosti považuje za potrebné uviesť, že z podstaty právnej úpravy súhrnného trestu § 35 ods. 3 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 vyplýva, že súhrnný trest nemôže byť miernejší, ako trest uložený skorším rozsudkom, pričom z ustanovenie § 37 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, vyplýva, že pri ukladaní súhrnného trestu, majú na zreteli aj účel trestu podľa § 23 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, je povinnosťou súdu posúdiť, či a v akom rozsahu má byť „navýšený“ trest, právoplatne uložený skorším rozsudkom. Obžalovaný bol uvedeným rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, uznaný vinným pre trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 148a ods. 4 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným dokladom na 5 rokov (do 13.6.2022) a trest zákazu akejkoľvek podnikateľskej činnosti vo svojom mene alebo v mene iného v trvaní 5 rokov.

Pri úvahách o treste odvolací súd nemohol opomenúť, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie bol spáchaný v období rokov 2000 a 2001. Prokurátor podal obžalobu na okresný súd dňa 14.12.2012. Okresný súd rozhodol vo veci rozsudkom dňa 17.07.2019, teda po 17 rokoch a siedmich mesiacoch od spáchania trestného činu. V tejto súvislosti odvolací súd poznamenáva, že porušenie práva na prejednanie veci v primeranej lehote je bezpochyby významným zásahom do princípov zaručujúcich právo na spravodlivý proces a odporuje účelu trestného konania.

Vzhľadom na celkovú dĺžku konania, ktorú odvolací súd považuje za neprimeranú, preto s prihliadnutím aj na článok 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v znení protokolu č. 11, dospel k záveru, že je už neúčelné obžalovanému ukladať súhrnný trest podľa § 35 ods. 3 Tr. zák. účinného do 31.12.2005. Keďže považoval obžalovanému uložený úhrnný trest vyššie citovaným rozsudkom za dostatočný, preto podľa § 37 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 upustil od uloženia súhrnného trestu.

S poukazom na zhora rozvedené dôvody senát krajského súdu rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici jednomyseľne (§ 163 ods. 4 Trestného poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.