

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 14P/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321200299
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321200299.3

Uznesenie

Okresný súd Čadca, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

R., nar. XX.XX.XXXX,

t. č. v starostlivosti K., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka T., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. a otec R., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Čadca, č. k. 14P/5/2021-20 zo dňa 04.02.2021, o nariadení neodkladného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Čadca uznesením, č. k. 14P/5/2021-20 zo dňa 04.02.2021, uložil matke povinnosť odovzdať mal. dieťa do starostlivosti zariadenia, a to do K..
2. Svoje rozhodnutie súd odôvodnil tým, že matka, ktorá mala maloletého v osobnej starostlivosti, nedokázala zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého, s ktorým mala výchovné problémy, ktoré sa stupňovali. Matka sama žiadala o riešenie situácie, nakoľko výchovu maloletého nezvládala. Maloletý matku nerešpektoval, páchal priestupkovú a trestnú činnosť, požíval alkoholické nápoje a fajčil. Vzhľadom k spôsobu života maloletého, aby nedošlo k úplnému spustnutiu, ako i k návyku na záhaľčivý spôsob života, a taktiež z dôvodu, aby u maloletého bol zabezpečený riadny psychický, fyzický a sociálny vývin, súd nariadil neodkladné opatrenie.
3. Návrh vo veci samej podaný nebol, ku dňu rozhodovania súd ešte nezačal ex offo konanie o uloženie výchovného opatrenia.
4. Podaním doručeným súdu dňa 26.04.2021 navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, žiadal o zrušenie predmetného neodkladného opatrenia, nakoľko došlo k ukončeniu diagnostiky u maloletého.
5. K návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia pripojil správu K. zo dňa 20.04.2021, z ktorej okrem iného vyplýva, že mal. R. je v ich zariadení od 10.02.2021. Mal. R. je motivovaný pre dokončenie stredoškolského vzdelania. Venuje sa rád športovým aktivitám, v tomto smere je zdatný a ctížiadostivý. Prognózu vnímajú skôr ako priaznivú, rizikový ostáva jeho postoj k alkoholu. Pre ďalšiu spoluprácu s R. odporúčajú dohľad sociálnej kurately a spoluprácu s psychologickým subjektom - ideálne na referáte poradensko-psychologických služieb pri ÚPSVaR, vhodná bude v poradenskej inštitúcii spolupráca aj s rodičmi R.. Rodičia napriek porozvodovému stavu spolupracujú pri výchove R., čo je samozrejme veľmi žiaduce a potrebné. Vzhľadom na doterajší priebeh pobytu R. v diagnostickom centre odporúčajú

ukončenie neodkladného opatrenia po 3 mesiacoch a návrat do domáceho prostredia s dodržiavaním uvedených odporúčaní.

6. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

8. Súd nariadil neodkladné opatrenie na podklade návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca za účelom ochrany maloletého, s ktorým boli výchovné problémy a bolo potrebné zabezpečiť jeho diagnostiku, aby nedošlo k úplnému spustnutiu, ako i k návyku na záhaľčivý spôsob života, a taktiež z dôvodu, aby u maloletého bol zabezpečený riadny psychický, fyzický a sociálny vývin.

9. S poukazom na to, že diagnostika maloletého bola úspešne ukončená, pričom boli zo strany zariadenia zhrnuté odporúčania, za splnenia ktorých je možný návrat maloletého do rodinného prostredia, súd má za to, že dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, pominuli, a preto rozhodol o zrušení uvedeného neodkladného opatrenia tak, ako to navrhol navrhovateľ.

10. V závere súd poukazuje na skutočnosť, že v prípade, ak by sa u maloletého opätovne objavili výchovné problémy (napr. s požívaním alkoholu či nerešpektovaním rodičov), je potrebné, aby rodičia vzniknutú situáciu avizovali Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, ktorý následne môže v prípade potreby aj opakovane podať návrh na nariadenie neodkladného opatrenia (či na uloženie výchovného opatrenia).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Čadca.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,

- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.