

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721200247
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1721200247.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou vo veci návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: U. G., nar. XX.XX.XXXX, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odbor sociálnych vecí, Moyzesova 2, Pezinok, deti rodičov: matka G. O. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, L. D. E., zast. Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Pavlovič s.r.o., Dunajská 12, Bratislava, IČO: 47 238 526 a otec B. Š. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. X/A, H., zast. Niku & partners, s.r.o., so sídlom Prokopa Veľkého 51, Bratislava, IČO: 36 866 008, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v rámci, ktorej sa maloletá U. G., narodená XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky.

II. Zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok sú oprávnení obaja rodičia.

III. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej U., narodenej XX.XX.XXXX mesačne sumou 400 eur, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

IV. Súd styk otca s maloletou neupravuje.

V. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok, č. k. 12P/73/2018 - 177 zo dňa 22.11.2018.

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Pezinok dňa 08.02.2021 žiadala matka maloletej o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. Na základe schválenej dohody rodičov v zmysle rozsudku Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 12P/73/2018 - 177 zo dňa 22.11.2018 bolo určené, že maloletá sa zveruje do osobnej starostlivosti otca, obaja rodičia ju budú zastupovať a spravovať jej majetok, matka sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej sumou 400 eur mesačne, ktorú sumu je matka povinná zasielať k rukám otca vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred a zročné výživné za obdobie od 01.05.2018 do 30.11.2018 v sume 1 400 eur sa matka zaväzuje splácať v 100 eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným počnúc dňom 15.12.2018 k rukám otca s tým, že neplnenie jedinej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia. Navrhovateľka uviedla, že odo dňa 18.01.2021 maloletá žije u nej, kde odišla po hádke otca s jeho aktuálnou manželkou dobrovoľne po tom, ako si v rámci hádky vypočula ultimátum od súčasnej manželky otca, že buď odíde z domu maloletá, alebo sa súčasná manželka otca s otcom rozvedie. Na základe tohto sa maloletá rozhodla odísť z domácnosti

otca a v súčasnosti žije s matkou. Rodičia maloletej sa dohodli na úprave práv a povinností k maloletej tak, že maloletá bude zverená do osobnej starostlivosti matky a navrhovateľka túto dohodu priložila k návrhu.

2. Na zistenie skutkového stavu veci vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s predloženými dôkazmi, správou kolízneho opatrovníka, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

3. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 12P/73/2018 - 177 zo dňa 22.11.2018 súd schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otca, matka bola zaviazaná povinnosťou prispievať na výživu maloletej sumou 400 eur mesačne a zročné výživné za obdobie od 01.05.2018 do 30.11.2018 v sume 1 400 eur bola matka zaviazaná splácať v 100 eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným počnúc dňom 15.12.2018 k rukám otca s tým, že neplnenie jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

4. Maloletá v podaní doručenom súdu dňa 01.03.2021 prehlásila, že je rozhodnutá ostať žiť u svojej matky.

5. Na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 03.05.2021, predstúpili obaja rodičia, ktorí zhodne predniesli rodičovskú dohodu, ktorú žiadali súdom schváliť.

6. Právny zástupca matky, právna zástupkyňa otca, matka aj otec zhodne uviedli, že žiadajú schváliť rodičovskú dohodu tak, ako to rodičia navrhli. Matka uviedla, že sa pridrižiava písomného podania, maloletá je od januára tohto roku je u nej. Uviedla, že dcéra jej povedala, že mali konflikt s otcom a ten ju poslal k matke, pretože boli medzi nimi nedorozumenia. Uviedla, že vlastní pozemok s dvomi domami, náklady na maloletú vyčíslila nasledovne: internát 35 euro, strava 75 euro, strava doma 200 eur, oblečenie obuv 150 euro, telefón 50 euro, hygiena 20 euro. Otec uviedol, že s dcérou sa nepohodli, hádala sa s jeho manželkou. Uviedol, že má malú dcéru a keď tam boli hádky, nebolo to dobré ani pre túto dcéru z druhého manželstva. Uviedol, že s dcérou je aktuálne telefonicky v kontakte kvôli korone, volal jej aby ich prišla pozrieť. Kolízny opatrovník uviedol, že odporúča súdu schváliť rodičovskú dohodu, ktorá je v záujme maloletej a v súlade so Zákonom o rodine.

7. Podľa čl. 3 zákona o rodine, rodičovstvo je spoločnosťou mimoriadne uznávaným poslaním ženy a muža. Spoločnosť uznáva, že pre všestranný a harmonický vývin dieťaťa je najvhodnejšie stabilné prostredie rodiny tvorenej otcom a matkou dieťaťa. Spoločnosť poskytuje rodičovstvu nielen svoju ochranu, ale aj potrebnú starostlivosť, najmä hmotnou podporou rodičov a pomocou pri výkone rodičovských práv a povinností.

8. Podľa čl. 4 zákona o rodine, všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

9. Podľa čl. 5 zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 24 ods. 4 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby,

vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

11. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

12. Podľa § 28 ods. 1,2 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

13. V súlade s §221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

14. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky podľa Zákona o rodine, a preto súd predmetnú rodičovskú dohodu schválil. Rodičovská dohoda bola uzatvorená v súlade s potrebami maloletej a v jej záujme.

15. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

16. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci vzdali odvolania.

17. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie (§ 368 Civilného sporového poriadku), nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali.

V prípade, ak niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť súdu výkon tohto rozhodnutia podľa ustanovení Civilného mimosporového poriadku.