

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 3C/113/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716203239
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2716203239.5

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Skalica sudcom JUDr. Jaroslavom Ivanom v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 07, IČO: 35 831 154, zastúpeného: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, 811 00 Bratislava proti žalovanému: K. Z., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. S. E. XX, o zaplatenie 1.135,50 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 355,50 €, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 815,50 € od 17.1.2014 do 18.11.2015, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 805,50 € od 19.11.2015 do 17.12.2015, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 795,50 € od 18.12.2015 do 19.1.2016, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1785,50 € od 20.1.2016 do 17.2.2016, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1775,50 € od 18.2.2016 do 17.3.2016, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 765,50 € od 18.3.2016 do 14.4.2016, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 755,50 € od 15.4.2016 do 16.5.2016, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 745,50 € od 17.5.2016 do 15.6.2016, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 735,50 € od 16.6.2016 do 18.7.2016, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 715,50 € od 19.7.2016 do 16.8.2016, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 695,50 € od 17.8.2016 do 20.9.2016, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1675,50 € od 21.9.2016 do 20.10.2016, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1655,50 € od 21.10.2016 do 28.11.2016, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1635,50 € od 29.11.2016 do 20.12.2016, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 615,50 € od 21.12.2016 do 17.1.2017, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 595,50 € od 18.1.2017 do 20.2.2017, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 575,50 € od 21.2.2017 do 23.3.2017, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 555,50 € od 24.3.2017 do 18.4.2017, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1535,50 € od 19.4.2017 do 22.5.2017, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 515,50 € od 23.5.2017 do 21.6.2017, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 495,50 € od 22.6.2017 do 19.7.2017, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 475,50 € od 20.7.2017 do 21.8.2017, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 455,50 € od 22.8.2017 do 27.10.2017, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 435,50 € od 28.10.2017 do 21.11.2017, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 415,50 € od 22.11.2017 do 19.1.2018, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1395,50 € od 20.1.2018 do 19.3.2018, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 375,50 € od 20.3.2018 do 20.4.2018, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 355,50 € od 21.4.2018 do 19.10.2018, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 335,50 € od 20.10.2018 do 20.11.2018, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 315,50 € od 21.11.2018 do 18.12.2018, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 295,50 € od 19.12.2018 do 16.1.2019, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 275,50 € od 17.1.2019 do 19.2.2019, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1255,50 € od 20.2.2019 do 19.3.2019, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1235,50 € od 20.3.2019 do 17.4.2019, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 215,50 € od 18.4.2019 do 21.5.2019, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 195,50 € od 22.5.2019 do 19.6.2019, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 175,50 € od 20.6.2019 do 19.7.2019, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 155,50 € od 20.7.2019 do 21.8.2019, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 135,50 € od 22.8.2019 do 24.9.2019, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 115,50 € od 25.9.2019 do 22.10.2019, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 095,50 € od 23.10.2019 do 21.11.2019, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy

1075,50 € od 22.11.2019 do 17.12.2019, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 055,50 € od 18.12.2019 do 22.1.2020, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1 025,50 € od 23.1.2020 do 19.2.2020, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 995,50 € od 20.2.2020 do 20.3.2020, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 965,50 € od 21.3.2020 do 21.4.2020, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 935,50 € od 22.4.2020 do 20.5.2020, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 905,50 € od 21.5.2020 do 22.6.2020, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 885,50 € od 23.6.2020 do 21.7.2020, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 865,50 € od 22.7.2020 do 18.8.2020, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 835,50 € od 19.8.2020 do 18.9.2020, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 775,50 € od 19.9.2020 do 16.10.2020, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 715,50 € od 17.10.2020 do 16.11.2020, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 655,50 € od 17.11.2020 do 18.12.2020, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 595,50 € od 19.12.2020 do 18.1.2021, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 535,50 € od 19.1.2021 do 18.2.2021, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 475,50 € od 19.2.2021 do 18.3.2021, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 415,50 € od 19.3.2021 do 21.4.2021, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 355,50 € od 22.4.2021 do zaplata, a to všetko v mesačných splátkach vo výške 60 eur splatných vždy k 20. dňu v mesiaci počnúc prvou splátkou splatnou 20-teho dňa v mesiaci nasledujúceho po mesiaci, v ktorom rozhodnutie nadobudne právoplatnosť, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplata č. i len jednej splátky riadne a včas.

II. Vo zvyšnej časti sa konanie z a s t a v u j e .

III. Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 % .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 16.06.2016 domáhal uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť mu sumu 1.745,50 eura spolu s príslušenstvom (úrokmi z omeškania), t.j. dlhu vzniknutého zo Zmluvy o vydaní a používaní medzinárodnej kreditnej karty č. XXXXXXXXXXXX.

2. Konanie bolo rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 3C/113/2016 - 134 zo dňa 7.8.2019 v časti zaplata istiny 390,-€ a 200,-€ zastavené, v tejto časti nadobudol rozsudok právoplatnosť dňa 28.9.2019. Uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 25CoCsp/6/2020 - 165 zo dňa 27.10.2020 bolo konanie zastavené v ďalšej časti istiny vo výške 20,-€. Predmetom konania tak zostal nárok na zaplata sumy 1.135,50 € s príslušenstvom (1.745,50 € - 390,-€ - 200,-€ - 20,-€).

3. Súd nariadil na prejednanie veci samej pojednávanie, pričom zástupca žalobca sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' žiadal ospravedlniť, súhlasil s rozhodnutím v jeho neprítomnosti, v prípade uznania uplatneného nároku navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku. Súčasne zobral späť (podanie zo dňa 4.5.2021) v ďalšej časti istiny vo výške 780,-€ z dôvodu úhrad žalovaného. Trval teda na zaplata sumy 355,50 € s príslušenstvom, t.j. úrokmi z omeškania tak ako sú uvedené vo výroku I. tohto rozsudku. Súhlasil s mesačnými splátkami po 60,-€.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatí žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na to, že žalobca využil svoje dispozičné právo a podanú žalobu vzal čiastočne späť, súd v zmysle § 145 ods. 2 CSP konanie vo zvyšnej časti, t.j. nad rozsah priznaný rozsudkom pre uznanie podľa výroku I. tohto rozsudku, zastavil (výrok II.). Žalovaný s čiastočným späťvzatím žaloby v zmysle podania žalobcu zo dňa 4.5.2021 súhlasil.

8. Žalovaný súčasne na pojednávaní pred súdom uviedol, že uznáva zvyšnú časť uplatneného nároku vo výške 355,50 eura s príslušenstvom, bude ho naďalej splácať v mesačných splátkach po 60,-€.

9. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

10. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

11. Súd konštatuje, že nakoľko boli splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie rozsudkom pre uznanie nároku v zmysle ust. § 282 CSP, súd rozhodol o žalobe žalobcu (po jej čiastočnom späťvzatí) tak, že žalobe v znení tak ako je uvedená v podaní žalobcu zo dňa 4.5.2021 vyhovel. Súd v tejto súvislosti dodáva, že rozsudok pre uznanie je procesný rozsudok, ktorý nie je vylúčený ani v spotrebiteľských sporoch, neopiera sa o zistený skutkový stav (ktorý sa ostatne ani nezisťuje), ale opiera sa o uznávací prejav žalovaného. Toto jeho uznanie plne stačí na to, aby súd nárok v zmysle uznania priznal. Rozsudok sa teda opiera nie o zistenie a posúdenie skutkového stavu veci, ale o procesný úkon - uznanie žalovaného, pričom v prípade splnenia podmienok v zmysle § 282 CSP je súd povinný rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku.

12. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol aj bez návrhu (§ 262 ods. 1 CSP) tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %, pričom pri rozhodovaní o trovách konania súd vychádzal z ustanovenia § 255 ods. 2 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP (v časti zastavenia konania). Čo sa týka zavinenia na zastavení konania, tak zavinenie bolo na strane žalovaného, ktorý v priebehu tohto konania vykonal čiastočné úhrady žalovanej sumy, čo viedlo žalobcu na čiastočné späťvzatie žaloby v predmetnom rozsahu, preto čiastočné zastavenie konania zavinil žalovaný a náhrada trov patrí protistrane (žalobcovi), čo možno považovať za neúspech žalovaného v konaní. Vo zvyšnej časti (okrem zastavenia konania) bolo žalobe vyhovené. Súd v zmysle § 262 ods. 1 CSP rozhodol len o nároku na náhradu trov konania, pričom o výške trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku vo výroku I. nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia /§ 356 písm. a) CSP/.

Proti tomuto rozsudku vo výrokoch II. a III. možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Skalica, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z.z.).