

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 12Pc/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121201707  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Križanová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121201707.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa : Z.. Z. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom v W., J. N. XXXX/XX, proti manželke : Z. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom v W., R. XX, o rozvod manželstva, t a k t o

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným na tunajší súd dňa 16.03.2021 sa navrhovateľ domáhal aby súd rozviedol jeho manželstvo s manželkou -odporkyňou.

2. Tunajší súd výzvou č. k. 12Pc/2/2021-7 zo dňa 31.03.2021 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na rozvod podľa položky č. 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, vo výške 66,00 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Navrhovateľ bol zároveň poučený, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie poplatku bola navrhovateľovi doručená do elektronickej schránky dňa 16.04.2021 spolu s príkazom na úhradu. Súdny poplatok však doposiaľ nebol zaplatený.

3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

6. Hoci bol navrhovateľ vo výzve poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku z návrhu, do dnešného dňa súdny poplatok za podaný návrh nezaplatil. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok z návrhu ani na výzvu súdu, súd rozhodol tak, že konanie podľa § 10 ods. 1 citovaného zákona zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu