

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 9P/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421200454
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421200454.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred sudcom JUDr. Igorom Valentom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. O. J., R.. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, zastúpený v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny D. Š., N. Ž.X. R. H., dieťa rodičov: otca: K. J., R.. XX.XX.XXXX, D. Q. N. D. XXX, matky: I. D., R.. XX.XX.XXXX, D. J., Č. XXX/XX, za účasti starej matky A. J., R.. XX.XX.XXXX, D. Q. N. D. XXX, zastúpená v konaní JUDr. Luciou Sklenárovou, advokátkou so sídlom Žiar nad Hronom, SNP 94, o návrhu otca na zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

Súd maloletého O. J.Č., R.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca K. J., R.. XX.XX.XXXX.

Matka I. D., R.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého O. sumou 50,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletého dieťaťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Obaja rodičia zastupujú maloleté dieťa ako zákonní zástupcovia v bežných veciach a spravujú jeho majetok.

Súd u p r a v u j e styk matky s maloletým O. tak, že matka je oprávnená sa s maloletým dieťaťom stretávať každý týždeň v nedeľu v čase od 14.00 hod. do 17.00 hod. v prítomnosti otca maloletého dieťaťa počas obdobia 12-tich mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, následne bez prítomnosti otca maloletého dieťaťa.

Otec maloletého dieťaťa je p o v i n n ý dieťa na styk s matkou riadne pripraviť a tento jej umožniť a maloleté dieťa matke odovzdať v mieste svojho bydliska.

Matka maloletého dieťaťa je oprávnená maloleté dieťa v určený deň a hodinu v mieste bydliska otca prevziať a povinná maloleté dieťa v určený deň a hodinu v mieste bydliska otca odovzdať.

Počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia súd z r u š u j e uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 19P/47/2019-45 zo dňa 28.11.2019.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa podal na tunajší súd dňa 12.02.2021 návrh, ktorým sa domáhal zverenia maloletého O. J. (aktuálne na základe Uznesenia OS Žiar nad Hronom 26P/26/2019 zverený do

náhradnej osobnej starostlivosti starej matke) do svojej osobnej starostlivosti a súčasne uloženia povinnosti pre matku prispievať výživným pre maloleté dieťa a úpravy styku matky s maloletým dieťaťom.

2. Vo veci súd meritórne rozhodol rozsudkom na pojednávaní konanom dňa 04.05.2021 tak, že návrhu otca vyhovel, maloleté dieťa zveril do jeho osobnej starostlivosti, matku zaviazal k prispievaniu vyživovacej povinnosti pre maloletého O. v sume 50,- € mesačne odo dňa právoplatnosti rozhodnutia do budúca a súčasne upravil styk matky s maloletým dieťaťom.

3. Po vyhlásení rozhodnutia všetci účastníci konania prítomní na pojednávaní (otec, matka, právny zástupca starej matky, kolízny opatrovník) sa výslovne vzdali práva podať opravný prostriedok.

4. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa výslovne vzdajú odvolania.

5. Práve s poukazom na vyššie citované ustanovenie CSP, predmetné písomné vyhotovenie rozsudku je bez bližšieho odôvodnenia.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti dohode rodičov vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, ktorú súd rozsudkom schválil, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (EP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.