

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 11Csp/166/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516215164
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kicová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7516215164.6

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469, zast.: KC LEGAL, s.r.o., so sídlom Pri Hrubej lúke 3634/1, 841 02 Bratislava, IČO: 50 057 456, proti žalovanému: E. E., F.. XX.XX.XXXX, T. P. Z. XX, XXX XX P. Z., v konaní o zaplatenie 215,06 eur s prísł.

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eur a trov právneho zastúpenia v sume 57,- eur na účet právneho zástupcu žalobcu - KC LEGAL, s.r.o., so sídlom Pri Hrubej lúke 3634/1, 841 02 Bratislava, IČO: 50 057 456, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za odvolanie v sume 16,50 eur a trov právneho zastúpenia v sume 25,81 eur na účet právneho zástupcu žalobcu- KC LEGAL, s.r.o., so sídlom Pri Hrubej lúke 3634/1, 841 02 Bratislava, IČO: 50 057 456, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 26.9.2016 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 215,06 eur s príslušenstvom

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp. zn. 11Csp/166/2016-33 zo dňa 30.11.2017 tak, že zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 90,50 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 90,50 eur od 30.03.2016 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku (I.). V prevyšujúcom rozsahu žalobu zamietol (II.) a žalovanému náhradu trov konania nepriznal (III.).

3. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť vo výroku I. dňa 31.1.2018.

4. Voči tomuto rozsudku vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcom rozsahu (II.) a súvisiacom výroku o trovách konania (III.), podal žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 31.1.2018 odvolanie. Vec bola následne predložená Krajskému súdu v Košiciach ako odvolaciemu súdu, ktorý uznesením sp. zn. 11Co/267/2018-53 zo dňa 19.12.2019 zrušil rozsudok v napadnutom výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcom rozsahu a vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

5. Tunajší súd vo veci opätovne rozhodol rozsudkom sp. zn. 11Csp/166/2016-71 zo dňa 29.01.2021, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 124,56 eur s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 124,56 eur od 30.03.2016 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi priznal nárok na náhradu všetkých trov konania proti žalovanému v rozsahu 100% s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie, ktoré vydá súdny úradník.

6. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2021.

7. Žalobca si prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyčíslil trovy konania pri podaní žaloby nasledovne: zaplatený súdny poplatok 16,50 eur, trovy právneho zastúpenia 57,- eur za dva úkony právnej pomoci - prevzatie a príprava zastúpenia a vypracovanie návrhu na vydanie platobného rozkazu - á 19,92 eur a 2x paušál á 8,58 eur). V podanom odvolaní si uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia v odvolacom konaní vo výške 25,81 eur za jeden úkon právnej pomoci - odvolanie - 16,60 eur + paušál 9,21 eur.

8. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

12. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

13. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

14. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou.

15. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

16. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

17. Súdny poplatok za žalobu bol zaplatený vo výške 16,50 eur a za odvolanie vo výške 16,50 eur.

18. V zmysle § 13a ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z. z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom do 14.6.2019 (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,

- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

19. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

20. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej služby podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) vyhlášky, a to za dva úkony (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby zo dňa 5.9.2016) vykonané v roku 2016 zo sumy istiny 215,06 eur, ktorá za dva úkony činila sumu 39,84 eur (2x 19,92 eur). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 39,84 eur, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2016 v sume 17,16 eur (2x 8,58 eur). Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 57,- eur.

21. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

22. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

23. Nakoľko pôvodný právny zástupca žalobcu AK OREA Consulting, s.r.o. nebol platcom DPH, odmena a náhrady sa nezvyšujú o daň z pridanej hodnoty.

24. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 16,50 Eur,
- trovy právneho zastúpenia v sume 57,- Eur.

25. Podľa ust. § 396 ods.1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

26. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za odvolanie v sume 16,50 eur a trov právneho zastúpenia za vykonané úkony právnej služby podľa § 13a ods. 1 písm. g) vyhlášky, a to za jeden úkon (odvolanie zo dňa 24.1.2018), ktorý bol vykonaný v roku 2018 z istiny 124,56 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 16,60 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 16,60 eur, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu za jeden úkon právnej služby vykonaný v roku 2018 v sume 9,21 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia odvolacieho konania činia sumu 25,81 eur.

27. Nakoľko právna zástupkyňa žalobcu Mgr. Veronika Navrátilová, advokátka nebola platcom DPH, odmena a náhrady sa nezvyšujú o daň z pridanej hodnoty.

28. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

29. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).