

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14P/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718206159
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6718206159.9

Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti súdu o maloletú X. J., P. XX.XX.XXXX, X. Y. N. D., zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov matky D. Z., Z. E., P. XX.XX.XXXX, X. Y. H. XXXX/XX, XXX XX V., bývajúcej na adrese P. XX, XXX XX E. a otca G. J., P. XX.XX.XXXX, X. Y. XXX XX V., bývajúceho na adrese H. X, XXX XX V., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa a o návrhu otca na zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti otca a určenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Zvolen Sp.zn. 14P/41/2020-291 zo dňa 27.04.2021 v odseku II. tak, že tento správne znie:

„II. Zročné výživné na maloletú za obdobie od 07.02.2021 do 30.04.2021 v sume 222,30 Eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v mesačných splátkach v sume 20,- Eur spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku k rukám matky maloletej s tým, že omeškanie s plnením čo len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia“.

II. V zvyšujúcej časti rozsudok Okresného súdu Zvolen Sp.zn. 14P/41/2020-291 zo dňa 27.04.2021 vo výrokovej časti z o s t á v a nedotknutý.

odôvodnenie:

1. Vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa súd vo veci rozhodol rozsudkom Sp.zn. 14P/41/2020-291 zo dňa 27.04.2021.

2. Pri vyhlásení rozsudku došlo k počítacej chybe pri výpočte zročného výživného na mal. dieťa v odseku II. výrokovej časti vyhláseného rozsudku, kde je uvedené, že zročné výživné na maloletú za obdobie od 07.02.2021 do 30.04.2021 činí sumu „262,96 Eur“, ktorá suma nebola vyčíslená správne. Táto suma správne predstavuje čiastku 222,30 Eur, preto súd postupom podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) túto chybu v počítaní opravil opravným uznesením.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Na základe vyššie uvedeného procesného postupu súd chybu v počítaní na zročnom výživnom opravil zo sumy chybnej „262,96 Eur“ na správnu sumu 222,30 Eur.

5. V ostatných častiach rozsudok zostáva týmto opravným uznesením vo výrokovej časti nedotknutý, keď opravným uznesením bola opravená výroková časť rozsudku v odseku II..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 236, § 355 ods. 1, § 362 ods. 1 CSP).

Súd rozhodne uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej (§ 234 ods. 1 CSP).

Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku (§ 234 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).