

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5To/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010628
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Bednár
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2021:6919010628.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Jána Bednára a sudcov JUDr. Štefana Nováka, LL.M. a JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD., v trestnej veci obžalovanej Z. F., rod. C., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 04. mája 2021, o odvolaní obžalovanej proti rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/110/2019 zo dňa 07.10.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovanej Z. F., rod. C. z a m i e t a ako oneskorene podané.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/110/2019 zo dňa 07.10.2020 bola obž. Z. F., rod. C. uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že:

od 26.04.2018 až doposiaľ v obci M., okres Rimavská Sobota v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a násl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P/77/2017-62 z 22.03.2018, právoplatným 11.05.2018 a vykonateľným 26.04.2018 a to prispievať výživným na svoje štyri maloleté deti N. C., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, A. C., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, Z. C., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a Z. C., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.12.2017, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk starej matky detí A. C., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom M. XXX, okres Rimavská Sobota, čo predstavovalo od 26.04.2018 do 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 mesačne na každé dieťa, od 01.07.2018 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 eur mesačne a čo predstavuje od 01.07.2019 až doposiaľ sumu vo výške po 28,78 eur mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za ňu plniť Úrad práce a rodiny Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vyplácal žiadateľke A. C. na štyri maloleté deti N. C., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, A. C., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, Z. C., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a Z. C., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, náhradné výživné počnúc dňom 01.01.2019 vo výške po 28,08 eur mesačne na každé dieťa na základe rozhodnutia číslo RS1/OHNNVaŠSD/SOC/2019/40368_4 zo dňa 16.05.2019, právoplatného 30.05.2019 a násl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracovala, nepoberala a nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 29.11.2019 celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom na všetky štyri maloleté deti C. pre starú matku detí A. C. vo výške 1.950,76 eur,

za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

V podaní zo dňa 21.01.2021, doručenom okresnému súdu dňa 26.01.2021, ktoré bolo podané na poštovú prepravu dňa 25.01.2021, obžalovaná uviedla, že podáva odvolanie vo veci zanedbania povinnej výživy. V podanom odvolaní uviedla, že na výkon trestu nemôže nastúpiť, nakoľko má ďalšie dve maloleté deti, o ktoré sa nemôže starať jej matka. Oznámila súdu, že nedoplatok na výživnom by platila mesačne od februára 2021.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd druhostupňový ešte pred postupom podľa § 317 Tr. por. skúmal, či odvolanie bolo podané včas, či ho podala oprávnená osoba a či nedošlo k vzdaniu sa, alebo k späťvzatiu odvolania. Po postupe v zmysle tohto ustanovenia krajský súd dospel k záveru, že odvolanie obžalovanej bolo podané oneskorene.

Podľa § 309 ods. 1 Tr. por., odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 63 ods. 2 Tr. por., do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť, určujúca začiatok lehoty.

Podľa § 63 ods. 5 Tr. por., ak prípadne koniec lehoty na deň pracovného pokoja alebo deň pracovného voľna, pokladá sa za posledný deň lehoty najbližší budúci pracovný deň.

Podľa § 63 ods. 6 písm. a) Tr. por., lehota je zachovaná aj vtedy, ak podanie bolo v lehote podané na pošte a adresované súdu, prokurátorovi alebo policajtovi, u ktorého sa má podať alebo ktorý má vo veci rozhodnúť.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 07.10.2020 vyplýva, že obžalovaná bola pri vyhlásení rozsudku osobne prítomná a bola riadne poučená o možnosti podať odvolanie v lehote 15 dní od vyhlásenia rozsudku, pričom po poučení o opravnom prostriedku uviedla, že si ponecháva zákonnú lehota. Posledným dňom lehoty na podanie odvolania obžalovanej bol s poukazom na ust. § 309 ods. 1 Tr. por. 22.10.2020, pričom zo spisu je zrejmé, že obžalovaná odvolanie podala až dňa 25.01.2021, t.j. po uplynutí zákonnej lehoty.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por., odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto Krajský súd v Banskej Bystrici odvolanie obžalovanej v súlade s citovaným ustanovením § 316 ods. 1 Tr. por. zamietol ako oneskorene podané.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.