

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Er/295/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314206309
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4314206309.4

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: Q. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX/XX, XXXXX C. R.o vymoženie uloženej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, sa **p r i z n á v a j ú** trovy exekučného konania vo výške 23,58 Eur, ktoré je povinný uhradiť oprávnený do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 22.05.2014 pod č. k. 3Er/295/2014-11, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.01.2016 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 6CoE/102/2015-34 zo dňa 30.11.2015, súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia.

2. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v platnom znení, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Na základe vyššie uvedeného a citovaného zákonného ustanovenia, súd exekučné konanie zastavil.

5. Súdny exekútor dňa 13.10.2017 doručil odpoveď na výzvu súdu, v ktorej uviedol, že si uplatňuje trovy exekučného konania v celkovej výške 23,58 Eur.

6. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa § 21a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 141/2008 Z. z. (ďalej len vyhláška), účinnosť od 1.1.2009, odmena za písanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

V tejto časti priznal súd súdnemu exekútorovi odmenu 16,60 Eur.

9. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

10. V časti náhrady hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za poštovné 3,05 Eur. Súd po preštudovaní súdneho spisu má za to, že poštovné náklady, ktoré súdny exekútor vynaložil boli v sume 3,05 Eur, a to konkrétne za žiadosť o udelenie poverenia (1x), postúpenie doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie (1x).

11. Keďže súdny exekútor je platiteľom DPH, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku o túto daň vo výške 20 %, teda o 3,93 Eur, a teda mu patrí 23,58 Eur.

12. Z uvedeného vyplýva, že trovy exekučnej činnosti potrebné na účelné vymáhanie nároku predstavujú spolu 23,58 Eur, ktoré oprávnený zaplatí súdnemu exekútorovi podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.