

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 75PP/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011261
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011261.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom mesto B., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 18.04.2024, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Martina Vozára a prísediacich C. D. a E. F. G., takto jednomyselne

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/83/2017 zo dňa 27.10.2017, právoplatným dňa 27.10.2017 a rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/29/2018 zo dňa 28.01.2019, právoplatným dňa 13.02.2019.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a súčasne sa na ňu riadia aj probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (tri) roky a zároveň sa odsúdenému ukladajú na čas probačného dohľadu obmedzenia a povinnosti, a to

- podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona zákaz požívať omamné a psychotropné látky,
- podľa § 51 ods. 4 Tr. zákona povinnosť podrobiť sa na vyzvanie súdu alebo príslušníka Policajného zboru Slovenskej republiky skúške na omamné a psychotropné látky za účelom kontroly dodržiavania zákazu požívať omamné a psychotropné látky,
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 23.08.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa 20.08.2023 o jeho podmiennečné prepustenie. Návrh je odôvodnený tým, že dňa 01.01.2022 mu vznikol nárok na podmiennečné prepustenie a poukázal, že vo výkone trestu dostatočne preukázal polepšenie a je rozhodnutý viesť v budúcnosti riadny život.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 05.09.2023 vyplynulo, že odsúdený je slobodný, má ukončené základné vzdelanie a pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Od 26.06.2017 bol vo väzbe v ÚVTOS a ÚVV Ilava, kde neboli zaznamenané nedostatky. Od 16.10.2017 vykonával väzbu v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, kde začal dňa 27.10.2017 vykonávať trest. Dňa 05.12.2017 bol na výkon trestu premiestnený do ÚVTOS Dubnica nad Váhom a po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do oddielu B. Adaptácia na výkon trestu bola bezproblémová. Správanie bolo hodnotené ako na požadovanej úrovni. Z dôvodu zhoršeného psychického stavu mu bola poskytnutá pomoc odborného personálu. Pracovne zaradený nebol. Snažil sa nadviazať kontakt s primárnou rodinou, avšak nepodarilo sa to. O ponuku kultúrno-osvetovej činnosti neprejavil záujem. Od 03.07.2018 bol premiestnený do ÚVTOS Sučany za účelom vykonania ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou. V Sučanoch predpisy dodržiaval. V kolektíve boli viackrát zaznamenané interpersonálne konflikty s iným

odsúdeným a boli zaznamenaná prvky manipulatívneho správania vo vzťahu k príslušníkom s úmyslom dosiahnuť svoje požiadavky. Po intervencii sa podobné situácie nezopakovali. Voľný čas trávil aktívne. Pracovne zaradený nebol. Kontakt s vonkajším prostredím sa nepodarilo nadviazať. Po absolvovaní ochranného liečenia Okresný súd Martin rozhodol o pokračovaní v ochrannom liečení aj po skončení výkonu trestu. Dňa 19.02.2019 bol premiestnený späť do ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Správanie a vystupovanie je hodnotené ako slušné. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať. Boli zaznamenané porušenia, a to dňa 07.02.2021, kedy mal v skrinke navyše výstrojnú súčasti (uteráky), čo bolo vyriešené pohovorom a dňa 11.03.2021 sa zúčastnil hazardných hier. Po prijatí potrebných opatrení neboli ďalšie porušenia zaznamenané. V kolektíve odsúdených bezkonfliktný. V minulosti zastával funkciu v samospráve odsúdených. K trestnej činnosti a užívaniu návykových látok zastáva kritický postoj a chcel by trvale abstinovať. Voľný čas trávi aktívne, vrátane zapájania sa do kultúrno-osvetovej činnosti. Pre nedostatok vhodnej práce zohľadňujúcej jeho zdravotný stav nie je pracovne zaradený. Zapája sa do čistiacich prác. Podarilo sa mu nadviazať kontakt s rodinou. Vzťahu sú hodnotené ako pozitívne a podporné. Doposiaľ bol 2 krát disciplinárne odmenený za činnosť pre všeobecný rozvoj osobnosti a disciplinárny trest nevykazuje. Program zaobchádzania plní vo všetkých bodoch s výnimkou čiastočného plnenia v bode edukácia z dôvodu porušovania interných noriem. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Podľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.11.2023 okrem vyššie uvedeného hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 05.09.2023 oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy, z ktorých v súhrne vyplynulo že odsúdený najskôr vykonával 6-mesačný trest v trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/83/2017 (pre prečin krádeže), ktorý so započítaním väzby vykonal dňa 23.12.2017 a následne odo dňa 23.12.2017 vykonáva 7-ročný súhrnný trest v trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/29/2018 (pre zločin lúpeže), ktorý so započítaním výkonu trestu v súvislosti s ukladaním súhrnného trestu má predpokladane vykonať dňa 22.07.2024. V trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/83/2017 bolo odsúdenému uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ktorého výkon bol nariadený tak, aby ho vykonal počas výkonu nepodmienečného trestu, čo sa aj stalo a toto ochranné liečenie vykonával od 10.07.2018 v ÚVTOS Sučany a následne uznesením Okresný súd Martin sp. zn. 3Nt/112/2018 zo dňa 13.02.2019, právoplatným dňa 13.02.2019, bolo rozhodnuté, že v ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou bude pokračovať aj po skončení výkonu trestu. Podľa lustrácii v databáze súdov a GP nie je proti odsúdenému v súčasnosti vedené iné trestné konanie. V odpise registra trestov má 10 záznamov, a to pre rôznorodú trestnú činnosť, najmä však pre majetkovú trestnú činnosť (napr. opakované odsúdenia pre trestný čin krádeže - viď odsúdenia Okresným súdom Partizánske sp. zn. 1T/18/2017 a sp. zn. 2T/83/2017) a súdne trestaným bol opakovane aj v Českej republike, pričom v trestnej veci Okresného súdu Hradec Králové sp. zn. 6T/148/2013 bol vo výkone nepodmienečného trestu. Následne bol vo výkone trestu v trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/18/2017, ktorý vykonal dňa 23.04.2017 a následne sa dopustil ďalšej trestnej činnosti (krádež zo dňa 23.06.2017), pre ktorú bol súdne trestaný v trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/83/2017. V súčasnosti podľa skráteného výpisu klienta a lustrácie v ZVJS vykonáva postupne uložené tresty a lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie uplynula dňa 22.12.2021. Podľa oboznámenej lustrácie v registri obyvateľov je odsúdený slobodný a bezdetný a trvalý pobyt na evidovaný na mesto B.. Zo spisov pôvodne Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/83/2017 a sp. zn. 2T/29/2018 vo svojom súhrne vyplynulo, že sa tejto trestnej činnosti dopustil v súvislosti s užívaním drog.

Po vrátení veci okresnému súdu na základe uznesenia Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2Tos/8/2024-50 zo dňa 18.01.2024 bolo na verejnom zasadnutí dňa 18.04.2024 doplnené dokazovanie výsluchom odsúdeného a oboznámením ďalších listinných dôkazov.

Z aktuálneho hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 06.02.2024, okrem už uvedených skutočností z predchádzajúceho hodnotenia, vyplynulo, že dňa 13.11.2023 bol zaznamenaný poznatok, že odsúdený bol počas zasadnutia Okresného súdu Trenčín vo veci podmieneného prepustenia voči sudcovi drzý a arogantný. Viackrát bol zo strany personálu upozornený na zásady slušného správania. Opakovane „skákal“ bez vyzvania do reči sudcovi a po zamietavom rozhodnutí podmieneného prepustenia neakceptoval argumenty a rozhodnutie súdu. Z uvedeného sa javí, že menovaný má ešte problémy so zvládaním záťažových situácií spoločensky akceptovateľným spôsobom. Kontakt s vonkajším prostredím sa odsúdenému podarilo nadviazať v roku 2021 s rodičmi formou sporadickej korešpondencie, neskôr telefonovania. So sestrami, neterou a synovcom sa kontaktoval taktiež od roku 2021 formou telefonovania, nepravidelných kontaktných návštev a neskôr videonávštev. O kontaktnú

návštevu naposledy požiadal v apríli 2022 a o videonávštevu v apríli 2023. Aktuálne využíva formu sporadickej korešpondencie a najmä telefonovania. Rodina ho podporuje zasielaním balíkov, vzťahy sa javia ako pozitívne a podporné. Tvrdenie odsúdeného, že po prepustení môže ísť byvať k rodičom, ústav nevie jednoznačne potvrdiť, nakoľko v sporadickej korešpondencii takýto poznatok nebol zachytený a odsúdený s rodičmi v poslednom čase komunikuje najmä telefonicky. Riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké a resocializačná prognóza nepriaznivá. Ústav podmienené prepustenie neodporúča.

Spolu s aktuálnym hodnotením bol doručený aj skrátený výpis klienta, ktorý súd na verejnom zasadnutí dňa 18.04.2024 taktiež oboznámil spolu s aktuálnymi lustráciami na odsúdeného, ako aj s obsahom ďalších vyžiadaných trestných spisov. Z trestného spisu Okresného súdu Prievidza (pôvodne spis Okresného súdu Partizánske) sp. zn. PE-2T/67/2017 vyplynulo, že bolo vedené trestné konanie pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok (neoprávnene kúpil a prechovával fentanyl, znalec v prípravnom konaní odporučil uložiť ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou), konanie bolo skončené schválením dohody o vine a treste rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 27.10.2017, pričom bol uložený 3-ročný nepodmienečný trest odňatia slobody so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a súčasne bolo odsúdenému uložené protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Schválením dohody o vine a treste odsúdený reagoval na svoju trestnú minulosť, priznal sa, súhlasil s uzavretím dohody a aj s navrhnutým trestom. Z oboznámeného spisu Okresného súdu Prievidza (pôvodne spis Okresného súdu Partizánske) sp. zn. PE-1T/18/2017 vyplynulo, že bolo vedené trestné konanie pre prečin krádeže (ukradol bundu, lebo mu bola zima a následne po odhalení počkal na príchod polície, znalec v prípravnom konaní odporučil uložiť ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou), konanie bolo skončené schválením dohody o vine a treste rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 27.03.2017, pričom bol uložený 5-mesačný nepodmienečný trest odňatia slobody so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a súčasne bolo uložené protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ktoré bolo nariadené do výkonu trestu, ktorý v súčasnosti vykonáva. Protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou bolo absolvované v ÚVTOS Sučany. Zo spisov pôvodne Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/67/2017 a sp. zn. 1T/18/2017 vo svojom súhrne vyplynulo, že sa tejto trestnej činnosti dopustil v súvislosti s užívaním drog. Zo spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/112/2018 vyplýva, že odsúdený absolvoval ochranné protitoxikomanické liečenie v ÚVTOS Sučany, pričom v úvodnej fáze bol nekritický voči režimovým pravidlám. Počas liečby bol skôr pasívny, avšak neskôr sa začal zapájať do terapeutickú liečby. V priebehu pobytu získal dostatok informácií o zvládaní škodlivosti drog a k ich vzťahu k trestnej činnosti. Bol poučený o rizikovosti ďalšieho používania drog. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/112/2018 zo dňa 13.02.2019 bolo rozhodnuté, že odsúdený bude pokračovať v ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/18/2017 zo dňa 27.03.2017, rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/67/2017 zo dňa 27.10.2017 a rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/83/2017 zo dňa 27.10.2017, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody. Podľa lustrácií v databáze súdov a GP nie je proti odsúdenému v súčasnosti vedené iné trestné konanie. V odpise registra trestov má 10 záznamov, pričom v súčasnosti vykonáva posledné dve odsúdenia pôvodne uložené Okresným súdom Partizánske (sp. zn. 2T67/2017 a 2T/29/2018). Zo stanoviska otca odsúdeného H. B. zo dňa 07.04.2024 vyplýva, že v prípade podmieneného prepustenia syna mu je ochotný poskytnúť ubytovanie len za predpokladu, že bude pracovať, bude ochotný a schopný prispieť na náklady spojené s ubytovaním a so stravou. Otec poukázal, že s manželkou sú dôchodcovia s obmedzenými finančnými možnosťami a takisto so závažnými zdravotnými problémami, pričom v minulosti im odsúdený svojim konaním veľmi ublížil a nikdy neprispieval finančne. Z bytu v minulosti odcudzil niektoré cenné veci, preto sa obávajú, že by sa takéto konanie mohlo zopakovať. V takom prípade nevedia garantovať jeho ubytovanie.

Zástupca riaditeľa ústavu na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.04.2024 uviedol, že od aktuálneho hodnotenia zo dňa 06.02.2024 nedošlo k žiadnej zmene a trvá na záveroch hodnotenia.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí dňa 18.04.2024 s poukazom na závery hodnotenia ústavu navrhol návrh odsúdeného zamietnuť, nakoľko resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko recidívy je vysoké. Taktiež poukázal na skutočnosti uvádzané už vo svojom záverečnom návrhu na predchádzajúcom verejnom zasadnutí dňa 13.11.2023.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 18.04.2024 vypovedal a z jeho výpovede v súhrne vyplynulo, že sa ospravedlňuje za minulé verejné zasadnutie. Ovládli ho emócie. Poukázal, že v novembri bol ústavom doporučený na prepustenie. Má do konca výkonu trestu tri mesiace. Príde mu divné, že keď tu pred 5-6 mesiacmi stál, ten istý prokurátor mu prepustenie zamietol, pričom vtedy bol ústavom doporučený. Teraz ho zase zamietol. Hodnotenie sa mu zmenilo, lebo minule na verejnom zasadnutí skočil sudcovi do reči, inak sa nič iné nezmenilo. Ďalej uviedol že aj vonku sa hovorí, že idú ôsmi na predjednanie

podmienečného prepustenia a pustia sa dvaja Arabi a ostatní tu zostávajú. Nemá na to slová. Je to smutné. Arabi tu nosia háved' a oni idú na šupu domov. Sedí tu roky, pričom sa za tie roky uvedomil. Celý trest sa snaží, aby nemal konflikty. Staral sa dva roky o „barák“, keď bola korona, a aby mu neodpustili tri mesiace do konca trestu? Ospravedlnil sa za to, čo sa stalo minule. Kvôli tomu mu zmenili hodnotenie. Súd výsluchu odsúdeného dňa 13.11.2023 a po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí konanom v dňoch 13.11.2023 a 18.04.2024, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ako aj s oboma hodnoteniami ústavu a ostatnými listinnými dôkazmi zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody) a bola u neho splnená aj podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Trestného zákona dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona vyplýva, že predpokladom podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona potrebnú časť z výmery uložených, nariadených a postupne vykonávaných trestov odňatia slobody, a to dňa 22.12.2021 (vykonal pomernú časť z uložených trestov, a to polovicu z trestu uloženého Okresným súdom Partizánske sp. zn. 2T/83/2017 a súčasne vykonal dve tretiny z trestu uloženého Okresným súdom Partizánske sp. zn. 2T/29/2018, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže ukladaný súhrnný trest zohľadňoval aj inú zbiehajúcu sa trestnej činnosti).

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka je s prihliadnutím na celkové zhodnotenia správania sa odsúdeného splnená. Hoci z oboch hodnotení ústavu, resp. z vyjadrenia zástupcu ústavu na verejnom zasadnutí, vyplynuli aj negatívne poznatky (porušenia v dňoch 07.02.2021, 11.03.2021, 16.10.2023 a dňa 13.11.2023), tak súd ich nepovažuje za natoľko závažné, aby bránili konštatovaniu splnenia aj tejto druhej podmienky, najmä ak z hodnotení vyplýva, že v súčasnosti odsúdený nevykazuje žiadny disciplinárny trest a odsúdený tiež vyvinul pozitívnu aktivitu (bol 2-krát disciplinárne odmenený za vykonávanie činností pre všeobecný rozvoj osobnosti). Napriek vyššie uvedeným nedostatkom však súd dospel k záveru, že odsúdený počas výkonu trestu preukázal polepšenie, vychádzajúc zo skutočností uvádzaných aj v aktuálnom hodnotení, najmä skutočnosť, že sa zapája do organizovaných podujatí v rámci kultúrno-osvetovej činnosti a takisto sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti zameraných na udržiavanie čistoty a poriadku v priestoroch sektoru. V kolektíve odsúdených neboli od 19.02.2019 doposiaľ počas pobytu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom zaznamenané konfliktné situácie vyvolané odsúdeným. V minulosti zastával funkciu člena samosprávy. Uvedené skutočnosti vo svojom súhrne preukazujú splnenie aj druhej podmienky. Súd tiež dospel k záveru, že u odsúdeného je splnená aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy.

Hoci zo záveru aktuálneho hodnotenia zo dňa 06.02.2024 vyplýva, že ústav hodnotí u odsúdeného riziko recidívy ako vysoké a resocializačnú prognózu ako nepriaznivú a neodporúča prepustiť odsúdeného prepustiť z výkonu trestu, tak nejde o také skutočnosti, ktoré by odsúdeného jednoznačne diskvalifikovali. Počas výkonu trestu vykonal odsúdený ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, v ktorom bude pokračovať aj po prepustení z výkonu trestu, pričom je potrebné uviesť, že podľa hodnotenia zastáva k užívaniu návykových látok aktuálne kritický postoj a chcel by už trvale abstinovať (trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu, sa dopustil v súvislosti s užívaním návykových látok). Súd v danej veci prihliadol aj na skutočnosť, že odsúdený má kritický postoj k trestnej činnosti.

Stanovený program zaobchádzania plní v bodoch aktivity vo voľnom čase, zaraďovania do práce a vzťahy s vonkajším svetom. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu opakovaného porušenia interných noriem, ale v tejto súvislosti súd poukazuje na vyššie konštatované splnenie druhej zákonnej podmienky a najmä na skutočnosť, že v súčasnosti odsúdený nevykazuje žiadny disciplinárny trest

Zníženie rizika recidívy u odsúdeného je v súčasnosti odôvodnené tiež podporou rodiny, s ktorou udržiava úzky kontakt aj počas výkonu trestu, ako vyplynulo z hodnotenia ústavu. Otec odsúdeného sa písomne vyjadril, že je ochotný a schopný pomôcť odsúdenému s ubytovaním, ak nebude ďalej pokračovať v trestnej činnosti. Vzhľadom aj na aktívnu snahu rodiny a aj vzhľadom na vyjadrenie otca, že chce dať odsúdenému šancu, bolo rozhodnuté o podmiennečnom prepustení odsúdeného. Kritický postoj odsúdeného k trestnej činnosti, odhodlanie abstinovať a taktiež dostatočné sociálne zázemie aktuálne vo svojom súhrne znižujú riziko recidívy.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované odhodlaním odsúdeného viesť po podmiennečnom prepustení riadny život ako aj priaznivým rodinným (sociálnym) zázemím.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky, ktorú vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, považuje za dostatočnú. Na posilnenie účelu skúšobnej doby uložil súd odsúdenému zároveň probačný dohľad v trvaní 3 (tri) roky, a to za súčasného uloženia povinností a obmedzenia uvedených vo výroku, ktoré majú, vzhľadom na trestnú minulosť, prispieť k dovŕšeniu nápravy odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.