

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/38/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010575
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010575.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Marekom Čechom, dňa 05. mája 2021 v Prešove takto

r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného menom O. B., D.. XX.XX.XXXX S. N., H. N. D. H.V.F. XX, P.. N., p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu:

- trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 09.02.2017, sp. zn. 2T/19/2017 v trvaní 5 (päť) mesiacov,
- rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 28.11.2016, sp. zn. 2T/208/2016 v trvaní 5 (päť) rokov a
- rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 13.12.2017, sp. zn. 1T/23/2017 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 09.02.2017, sp. zn. 2T/19/2017 bol O. B.Á. uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 28.11.2016, sp. zn. 2T/208/2016 bol odsúdený B. uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 4 písm. b) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní päť rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Nakoniec rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 13.12.2017, sp. zn. 1T/23/2017 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestov nastúpil dňa 10.04.2017.

Dňa 14.04.2021 podal ods. O. B. na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že v súčasnej dobe spĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Jeden nedostatok v dodržiavaní právnych noriem a predpisov bol riešený v kompetencii príslušného pedagóga a viackrát sa neopakoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne.

Pracovne bol zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom, z ktorých bol vo vzťahu k pracovnej morálke hodnotený kladne. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, potrestaný disciplinárne nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 29.04.2021 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním zo dňa 22.04.2021. Zároveň dozoruujúci prokurátor navrhol uloženie primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny z trestu odňatia slobody uloženého mu za zločin uplynuli dňa 25.04.2021. Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje najmä udelenie dvoch disciplinárnych odmien, ale aj skutočnosť, že vzhľadom na vzorné správanie sa odsúdeného bol tento počas výkonu trestu preradený z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu uložených trestov odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní piatich rokov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, uloženú nad polovicou zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pri tom skutočnosť, že obvinený pred výkonom trestu bol už súdne trestaný a preto je potrebné sledovať jeho správanie sa na slobode po dlhšiu dobu. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienené odpusteného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pre tri rôzne trestné činy, považoval súd za potrebné nariadiť nad ním probačný dohľad na dobu dvoch rokov, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe mu zároveň uložil povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, aby tak u neho vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.