

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19P/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721201735
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721201735.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého T. Č., A.. XX.XX.XXXX, W. Y. S. W. Y. E., S.. Č.. T. Q. X. D. - Q. X., I. F. H. Y. T., T. X, XXX XX X., zastúpeného obcou Zvolenská Slatina, SNP 370/19, 962 01 Zvolenská Slatina, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa P. G. L., H. M., A.. XX.XX.XXXX, W. P.. I. XXX/XX, XXX XX Ž. A. M., a otca Ľ. Č., A.. XX.XX.XXXX, W. X. XXX/XX, XXX XX N. X., v konaní o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e Súkromnému liečebno - výchovnému sanatóriu, Centrum pre deti a rodiny Senec, Dialničná ulica 1, 903 01 Senec, IČO: 36 075 604, aby dočasne odovzdalo maloletého T. Č., H.. Č., A.. XX.XX.XXXX, S. W. X. XXX/XX, XXX XX N. X., S.. Č.. Q. X. D. - Q. X., I. F. H. Y. T., T. X, X., Reedukačnému centru Čerenčany, ul. Samuela Kollára 72, 979 01 Rimavská Sobota.

II. Matka maloletého - G. L., A.. XX.XX.XXXX, j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 30% zo životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Čerenčany, ul. Samuela Kollára 72, 979 01 Rimavská Sobota, počnúc dňom umiestnenia dieťaťa.

III. Otec maloletého - Ľ. Č., A.. XX.XX.XXXX, j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 30% zo životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Čerenčany, ul. Samuela Kollára 72, 979 01 Rimavská Sobota, počnúc dňom umiestnenia dieťaťa.

IV. Toto neodkladné opatrenie t r v á len do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Zvolen pod sp. zn. 6P/21/2021.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 28.04.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej aj ako „úrad“) na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd umiestnil maloletého do Reedukačného centra na ul. S. Kollára 72 v Čerenčanoch, okres Rimavská Sobota. Maloletý bol po opakovaných a pretrvávajúcich výchovných problémoch umiestnený rozhodnutím Okresného súdu Zvolen č. k. 12P/20/2019-138 zo dňa 07.08.2020 do Súkromného liečebno - výchovného sanatória v Senci. Keďže toto výchovné opatrenie malo skončiť 17.03.2021, nariadil súd uznesením č. k. 18P/6/2021-16 zo dňa 05.03.2021 neodkladné opatrenie, ktorým ponechal maloletého v dočasnej starostlivosti Súkromného liečebno - výchovného sanatória v Senci, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci uloženia ďalšieho výchovného opatrenia maloletému, ktoré sa vedie pod sp. zn. 18P/6/2021. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia úrad odôvodnil tým, že návrh v konaní 18P/6/2021 berie späť a žiada súd o umiestnenie maloletého do Reedukačného centra v Čerenčanoch, nakoľko pobyt v reedukačnom centre je pre maloletého najvhodnejší. Zároveň s podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podáva aj návrh na nariadenie výchovného opatrenia.

2. K návrhu úrad pripojil záverečnú správu z pobytu maloletého v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu v Senci, z ktorého vyplýva, že počas pobytu v zariadení bolo správanie maloletého kolísavé. Problematické boli obdobia po návrate z domáceho prostredia, dochádzalo k zhoršeniu v správaní. V rámci zariadenia sa však snažil primerane správať voči autoritám a korigovať svoje správanie, často sa však jeho správanie javilo ako účelové, aby sa nedostal do reedukačného centra. Dňa 10.11.2021 sa maloletý nevrátil z pobytu v domácom prostredí. Od úteku nebolo možné pokračovať v plnení výchovných a terapeutických cieľov. Sanatórium odporučilo nateraz umiestniť maloletého do reedukačného centra. Reedukačné centrum Čerenčany vyjadrilo písomný súhlas s umiestnením maloletého T. do ich zariadenia, ktorý bol priložený k návrhu.

3. Súd zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 18P/6/2021 zistil, že v tomto konaní súd rozhodoval o uložení ďalšieho výchovného opatrenia, ktorým by bol maloleťmu opätovne uložený pobyt v Súkromnom liečebno - výchovnom sanatóriu v Senci, avšak v priebehu konania došlo k zmene posúdenia situácie, keďže maloletý zo zariadenia ušiel a doposiaľ sa nevrátil, zatajuje sa. Zriadenie samo odporučilo umiestniť maloletého do reedukačného centra, aby bolo zamedzené ďalším útekem maloletého, aby mohol pokračovať v povinnej školskej dochádzke. Dňa 04.05.2021 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu vo veci nariadenia výchovného opatrenia, na základe čoho došlo k zastaveniu tohto konania a súčasne bol podaný nový návrh na nariadenie výchovného opatrenia, ktorým by bol maloleťmu uložený pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, S. Kollára 72, okres Rimavská Sobota, ktoré s umiestnením maloletého súhlasilo. Toto konanie sa vedie pod sp. zn. 6P/21/2021.

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. Podľa § 367 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa 329 ods. 1 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Súd po oboznámení sa so spisom tunajšieho súdu sp. zn. 18P/6/2021, preskúmaní návrhu a predložených listín dospel k záveru, že návrh úradu je dôvodný. Maloletý je dočasne umiestnený Súkromnom liečebno - výchovnom sanatóriu v Senci. Keďže však uznesenie tunajšieho súdu č. k. 18P/6/2021-16 zo dňa 05.03.2021 bolo zrušené, mal by sa maloletý vrátiť do domáceho prostredia. Ako vyplýva zo správy Súkromného liečebno - výchovného sanatória v Senci, kam bol maloletý umiestnený uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 18P/6/2021-16 zo dňa 05.03.2021, pre splnenie povinnej školskej dochádzky maloletého je potrebné, aby bol maloletý v starostlivosti režimového zariadenia so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou. Rodičia maloletého nedokážu zabezpečiť jeho školskú dochádzku ani korigovať jeho problémové správanie. Do rozhodnutia súdu o uložení ďalšieho výchovného opatrenia rozhodol súd o dočasnom umiestnení maloletého v reedukačnom centre Čerenčany, ktoré s umiestnením maloletého súhlasilo. Keďže je potrebné, aby maloletý dokončil povinnú školskú dochádzku a aby bolo jeho problémové agresívne správanie dovtedy korigované, je potrebné, aby maloletý zostal v ústavnej starostlivosti. Vzhľadom k jeho úteku a vyhýbaniu sa povinnostiam je vhodné a účelné, aby bol maloletý umiestnený do režimového zariadenia, kde bude pod neustálym dozorom a kde bude dohliadnuté na to, aby aspoň do rozhodnutia súdu o jeho ďalšej starostlivosti a výchove pokračoval v plnení školskej dochádzky v takomto zariadení. Súd preto návrhu úradu nateraz vyhovel. Je ale potrebné, aby pomery maloletého boli riadne a starostlivo prešetrované, preto rozhodol o dočasnom charaktere neodkladného opatrenia, ktoré bude trvať iba do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 6P/21/2021.

10. Podľa § 81 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o rodine“), súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Keďže súd týmto rozhodnutím umiestnil maloletého do ústavnej starostlivosti, uložil v zmysle § 81 ods. 2 zákona o rodine rodičom maloletého prispievať maloletému na výživu v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 zákona o rodine. V súčasnosti výška minimálneho výživného predstavuje 29,42 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP), t.j. na Okresnom súde Zvolen.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 63 CMP) Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. (§ 64 CMP)

Oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa § 371 a nasl. CMP.

Výroky I. a IV. tohto rozhodnutia sú vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).

Výroky II. a III. tohto rozhodnutia sú vykonateľné jeho doručením (§ 332 ods. 1 CSP).