

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6C/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620205920
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Gederová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6620205920.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec pred sudkyňou JUDr. Jaroslavou Gederovou v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480 so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, proti žalovanej: J. A., N.. XX.XX.XXXX, bytom Š. X.V. XX/X, R. o zaplatenie 217,97 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 217,97 Eur, úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 Eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 02.12.2020 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 217,97 Eur a úhrady poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 Eur. Svoju žalobcu odôvodnil tým, že žalobca kontrolou úhrad v zmysle § 8 zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov zistil, že žalovaná ku dňu podania návrhu nezaplatila úhradu v zmysle zákona za kontrolované obdobie od 01.06.2014 do 31.05.2020. Žalobca v zmysle § 10 ods. 2 zákona písomnou výzvou zo dňa 29.07.2020 odoslanou prostredníctvom Slovenskej pošty vyzval žalovanú na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaná nezaplatila úhradu a poštové sadzby v lehote do 30. dní odo dňa doručenia, je žalovaná povinná v zmysle § 10 ods. 3 zákona zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovanej za obdobie od 01.06.2014 - 31.05.2020 je 217,97 Eur. Pohľadávka žalobcu tak predstavuje istinu 200,97 Eur a pokutu vo výške 17,--Eur.

2. Žalobca na preukázanie svojich tvrdení predložil súdu prehľad predpisov a platieb ako aj výzvu na zaplatenie nedoplatku s doručenkou a potvrdenie tarifnej ceny za úradnú zásielku.

3. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 6C/44/2020-19 zo dňa 07.12.2020, ktorý sa však nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk. Súd preto uznesením č.k. 6C/44/2020 - 29 zo dňa 25.02.2021 platobný rozkaz zrušil.

4. Podľa ustanovenia § 297 CSP, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak

a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa,

b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

5. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania vzhľadom na ustanovenie § 297 CSP /veta druhá/, keďže sa jedná o spotrebiteľský spor, zároveň ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 eur.

6. Rozsudok bol verejne vyhlásený bez nariadenia pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 CSP. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu v zákonnej lehote, strany sporu ani ich zástupcovia na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomní.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový a právny stav veci:

Z prehľadu predpisov a platieb je zrejmé, že za obdobie od júna 2014 do mája 2020 mala žalovaná zaplatiť žalobcovi sumu 351,30 Eur. Žalovaná však vykonala úhrady len vo výške 148,48 Eur a teda nedoplatok činí 202,82 Eur. Žalobca si preto od žalovanej žiada zaplataenie koncesionárskych poplatkov od 01.06.2014 do 31.05.2020 a to v sume 200,97 Eur, pričom si zároveň uplatňuje aj pokutu vo výške 17,--Eur podľa § 10 zákona č. 340/2012 Z.z. Žalobca vyzval žalovanú na zaplataenie nedoplatku a to listom zo dňa 29.07.2020, ktorý bol žalovanej doručený dňa 03.08.2020.

8. Podľa § 3 písm. a) zákona č.340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, platiteľ úhrady (ďalej len "platiteľ") je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

9. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

10. Podľa § 6 ods. 1 zákona č.340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c).

11. Podľa § 7 ods. 1 zákona č.340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom.

12. Podľa § 10 ods. 1 zákona č.340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplataením úhrady.

13. Podľa § 10 ods. 2 zákona č.340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplataením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplataenie tejto úhrady a na zaplataenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplataenie úhrady.

14. Podľa § 10 ods. 3 zákona č.340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

15. Podľa § 10 ods. 5 zákona č.340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nárok na zaplataenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadziieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

16. Po vyhodnotení dôkazov mal súd za to, že nárok žalobcu je dôvodný v celom rozsahu. Žalovaná ako platiteľ bola povinná platiť úhradu za služby verejnosti poskytované rozhlasom a televíziou Slovenska v oblasti rozhlasového vysielať a televízneho vysielať vo výške 4,64 Eur za každý aj začatý kalendárny mesiac. Táto povinnosť vznikla žalovanej v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. okamihom zaevidovania dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny. Túto povinnosť si žalovaná dobrovoľne nesplnila a to v období od 01.06.2014 do 31.05.2020, pričom jej vznikol nedoplatok vo výške 202,82 Eur. Z daného dôvodu žalobca vyzval žalovanú na zaplatenie nedoplatku 202,82 Eur vrátane poštovného vo výške 1,85 Eur a to výzvou datovanou z 29.07.2020, ktorú si žalovaná prevzala dňa 03.08.2020. Aj napriek tejto skutočnosti si žalovaná nesplnila svoju povinnosť, preto si žalobca v zmysle ustanovenia § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z.z. uplatnil u žalovanej aj zmluvnú pokutu vo výške 17 Eur. Žalobca však v konaní okrem zmluvnej pokuty požadoval náhradu len vo výške 200,97 Eur, súd mu preto priznal náhradu v uvedenej výške. Na základe uvedeného súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 217,97 Eur a úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 Eur.

17. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 255 ods. 1 CSP, pričom nakoľko bol žalobca úspešný v plnom rozsahu, súd mu priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Lučenec (§ 355 ods. 1 CSP a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.).