

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7NcKR/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123299045
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Vavreková, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123299045.2

Rozhodnutie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu KUHO - mix. spol. s r. o., so sídlom Topoľová 3249/2, 960 01 Zvolen, IČO: 00 652 523, proti žalovanému A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, s trvalým pobytom D. XXX, XXX XX D., štátny občan SR, o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 12 500,- Eur s príslušenstvom

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd žalovanému nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 15. 12. 2022 bola súdu doručená žaloba Mgr. Veroniky Vargovej, so sídlom kancelárie Mostná 62, 949 01 Nitra, správcu konkurznej podstaty konajúceho v mene úpadcu KUHO - mix. spol. s r. o., so sídlom Topoľová 3249/2, 960 01 Zvolen, IČO: 00 652 523 o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 12 500,- Eur s príslušenstvom.

2. V danej veci súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7K/8/2022 zo dňa 14. 11. 2023, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 221/2023 zo dňa 21. 11. 2023, súd zrušil konkurz na majetok úpadcu KUHO - mix. spol. s r. o., so sídlom Topoľová 3249/2, 960 01 Zvolen, IČO: 00 652 523 pre nedostatok majetku. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 12. 2023, ktorá skutočnosť bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. 239/2023 zo dňa 15. 12. 2023. Následným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7K/8/2022 zo dňa 26. 02. 2024, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 44/2024 zo dňa 01. 03. 2024, súd odvolal z funkcie správcu konkurznej podstaty žalobcu Mgr. Veroniku Vargovú, so sídlom kancelárie Mostná 62, 949 01 Nitra.

3. Súd z aktuálneho výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 88/S zistil, že žalobca KUHO - mix. spol. s r. o., so sídlom Topoľová 3249/2, 960 01 Zvolen, IČO: 00 652 523 bol dňa 13. 03. 2024 ex offa vymazaný z obchodného registra bez právneho nástupcu po zrušení konkurzu pre nedostatok majetku.

4. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov / ďalej len "C. s. p.", procesnú subjektivitu má ten, to má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

5. Podľa § 64 C. s. p., ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 47 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR"), súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi, možno po vyhlásení konkurzu začať len na

návrh správcu, návrhom podaným voči správcovi v súlade s týmto zákonom alebo z podnetu orgánu príslušného na konanie, pričom účastníkom konania namiesto úpadcu je správca.

7. Podľa § 102 ods. 5 ZKR, právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd Oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

8. V danej veci ide o konanie začaté na návrh správcu konkurznej podstaty v súlade so ZKR. V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami však zverejnením oznámenia o právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu došlo k zrušeniu účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu vrátane toho, že účastníkom súdneho konania namiesto úpadcu je správca. Keďže úpadca, od momentu zverejnenia oznámenia o právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu v pozícii žalobcu, zanikol dňa 13. 03. 2024 výmazom z obchodného registra bez právneho nástupcu, súd rozhodol tak, ako je uvedené v I. výroku tohto rozhodnutia, že konanie v zmysle § 64 druhej vety C. s. p. zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 257 C. s. p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. Keďže žalobca zanikol bez právneho nástupcu, súd rozhodol o trovách konania podľa § 257 C. s. p. tak, ako je uvedené v II. výroku tohto rozhodnutia, že žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal. Vzhľadom na uvedené preto o výške náhrady trov konania v zmysle § 262 ods. 2 C. s. p. nebude súd rozhodovať samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica (§ 357 písm. a/ a m/ CSP).

V odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje musí byť podpísané, datované a musí byť uvedená spisová značka tohto konania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).