

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 5Csp/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221200014  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Jačková Sziegel  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221200014.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobkyne: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154 so sídlom Mýtna 48, Bratislava, právne zastúpená: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanej: G. P., J.. XX.XX.XXXX, G. L. Č.. X, Z., o zaplatenie 752,68 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Opravuje sa výrok I. rozhodnutia Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 25.03.2021, č.k. 5Csp/1/2021-169 a to tak, že sa dopĺňa povinnosť žalovanej zaplatiť žalobkyni zmluvnú pokutu vo výške 422,63 EUR; výrok I. rozhodnutia po oprave teda znie:

„I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi istinu 330,05 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 66,69 € od 1.2.2018 až do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 67,48 € od 2.3.2018 až do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 67,48 € od 30.3.2018 až do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 66,69 € od 1.5.2018 až do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 61,71 € od 1.6.2018 až do zaplatenia a zmluvnú pokutu 422,63 €, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.“

II. Opravuje sa výrok II. rozhodnutia Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 25.03.2021, č.k. 5Csp/1/2021-169 a to tak, že sa určuje rozsah nároku žalobkyne na náhradu trov konania; výrok II. rozhodnutia po oprave teda znie:

„II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.“

III. Opravuje sa výrok III. rozhodnutia Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 25.03.2021, č.k. 5Csp/1/2021-169 a to tak, že sa nesprávne uvedený výrok „ Súd žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.“ nahrádza správnym výrokom „O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku v samostatnom uznesení.“; výrok III. rozhodnutia po oprave teda znie:

„III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku v samostatnom uznesení.“

IV. Ostatné časti rozhodnutia zo dňa 25.03.2021, č.k. 5Csp/1/2021-169 ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda dňa 25.03.2021 vyhlásil rozsudok č.k. 5Csp/1/2021-169. Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo zo strany súdu ku chybe v písaní, keď vo výrokovej časti rozhodnutia boli uvedené výroky, ktoré nezodpovedajú výrokom vyhláseným na pojednávaní konanom dňa 25.03.2021.

2. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Znenie ustanovenia § 224 CSP umožňuje vykonať opravu na návrh aj bez návrhu, ak ide o chyby v písaní, počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti. Musí teda ísť o celkom zjavne spoznatelné pochybenia (napr. z rozporu výroku a odôvodnenia). Opraviť možno výrok rozsudku, jeho odôvodnenie i poučenie.

4. S poukazom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a opravil výrok I., II. a III. rozsudku zo dňa 25.03.2021, č.k. 5Csp/1/2021-169.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)