

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 31T/18/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010560  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010560.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, dňa 18. apríla 2024 podľa § 353  
Trestného poriadku, vydáva tento

### rozhodol:

Obvinení:

- A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trv. bytom A. D. XXX, okr. E.
- F. G., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom H. E. XX, E.

sú vinní, že

od presne nezistenej doby, najmenej však od mája 2016 do 17:30 hod. dňa 02.12.2022 v obci Jarovnice - A. D. 306, okr. E. a inde, z nebanlivosti ako biologickí rodičia neposkytli primeranú výživu a starostlivosť svojim maloletým deťom a to dcéram A. B., nar. XX.XX.XXXX, I. B., nar. XX.XX.XXXX, J. B., nar. XX.XX.XXXX, K. B., nar. XX.XX.XXXX a L. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá im vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a to tak, že matka, obvinená F. G. sa odmietala o deti riadne starať, často sama opúšťala domácnosť, v ktorej deti prechodne žili a nechávala ich v starostlivosti ich otca, obvineného A. B., ktorý starostlivosť o deti nezvládal, často ich nechával doma samé, hladné a bez dozoru, taktiež bola zanedbaná aj základná hygiena detí, čím takto konaním rodičov boli maloleté deti vydané do nebezpečenstva núdze, následkom čoho mal. K., J. a I. boli na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Prešov č. k. OPPOm/55/2022 zo 03.12.2022, vykonateľného dňa 03.12.2022, umiestnené v Centre pre deti a rodiny K., n. o. Spišská Nová Ves, mal. L. bola na základe neodkladného patrenia Okresného súdu Prešov č. k. 30P/342/2022-8 zo dňa 14.12.2022, vykonateľného dňa 14.12.2022 umiestnená v Centre pre deti a rodiny Poprad a mal. Martina bola na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Prešov č. k. 38P/1/2023-11 zo 10.01.2023, vykonateľného dňa 10.01.2023, umiestnená do starostlivosti A. C. z Jarovnic, kde v zmysle znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva, odvetvia pediatrie č. 4/2023 vypracovaného na vyššie uvedené deti, bola v sledovanom období starostlivosť rodičov o uvedené maloleté deti hrubo zanedbávaná vo všetkých jej zložkách, od nedostatočnej výživy, cez slabú osobnú hygienu, fyzické týranie a hygienu bývania, v čase umiestnenia do náhradnej starostlivosti mali všetky deti parazitárne ochorenie kože (svrab), vo vlasatej časti hlavy mali vši (pedikulózu), neovládali základné hygienické návyky, taktiež boli veľmi zanedbané aj po intelektuálnej stránke, čo malo nepriaznivý význam na vývoji detí po stránke fyzickej aj psychickej

teda

- z nebanlivosti najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnili zákonnú povinnosť vyživovať iného, vydali oprávnené osoby do nebezpečenstva núdze a čin spáchali závažnejším spôsobom konania po dlhší čas a na viacerých osobách

č í m s p á c h a l i

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Tr. zákona,

Za to im súd ukladá:

1) obv. A. B.

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona, trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 3 (tri) roky.

2) M. F. G.

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona, trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona jej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 30 (tridsať) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.