

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6PP/9/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010295  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010295.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v konaní o žiadosti odsúdenej F. Z., o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 05.05.2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa návrh odsúdenej F. Z. L. Ď., narodenej XX.XX.XXXX O. Z., trvale bytom G. K., toho času Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra, o podmienkové prepustenie z výkonu

- trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp.zn.0T/94/2020 vydaným dňa 03.09.2020, právoplatným dňa 03.09.2020, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona,

- trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp.zn. 0T/121/2020 vydaným dňa 08.10.2020, právoplatným dňa 08.10.2020, pre prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 31.03.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdenej F. Z. (ďalej iba „odsúdená“) o jej podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp.zn.0T/94/2020 vydaným dňa 03.09.2020, právoplatným dňa 03.09.2020, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp.zn. 0T/121/2020 vydaným dňa 08.10.2020, právoplatným dňa 08.10.2020, pre prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.05.2021 vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok, prečítaním a oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdenej.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra zo dňa 12.04.2021 vyplynulo, že odsúdená bola dodaná do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov dňa 08.10.2020, kde jej správanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 24.11.2020 bola umiestnená k ďalšiemu výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. V nástupnom oddiele bola od 24.11.2020 do 04.12.2020 a následne bola odsúdená zaradená do kolektívu odsúdených žien

minimálneho stupňa stráženia diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdenej nie je na požadovanej úrovni, nakoľko boli zaevidované negatívne poznatky týkajúce sa neustrojenosti, vyvolávanie konfliktov medzi odsúdenými ženami, nedodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Predmetné bolo opakovane riešené pedagogickým pôsobením a pohovormi. V kolektíve sa odsúdená dostáva do častých sporov so spoluodsúdenými. Doposiaľ nebola disciplinárne odmenená ani potrestaná. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízneho vysielania, čítaniu dostupnej literatúry a rozhovorom s inými odsúdenými. Vychádzok sa zúčastňuje podľa počasia a svoj voľný čas využíva aktívne. Doposiaľ odsúdená nebola pracovne zaradená avšak je zaraďovaná do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej v rámci čistiacich a upratovacích prác v oddiele i v ústave. Odsúdená je matkou dvoch detí, svoju vyživovaciu povinnosť si nahlásila na syna V. N., avšak tlačivo na úhradu vyživovacej povinnosti si doposiaľ neodposlala, teda vyživovaciu povinnosť si neplní. S deťmi a matkou kontakt neudržiava. Vo forme korešpondencie, telefonovania a videonávštev je v pravidelnom kontakte iba s manželom. Odsúdená zároveň uviedla, že po výkone trestu odňatia slobody pôjde bývať k manželovi. V zaobchádzaní s odsúdenou sa uplatňuje direktívny prístup zameraný na dodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Stanovené ciele programu plní v oblasti zaraďovania do práce a aktivít vo voľnom čase, čiastočne plní v oblasti vzťahov s vonkajším svetom a neplní v oblasti edukácie. Odsúdená je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a postoj k trestnej činnosti je nekritický. Resocializačná prognóza odsúdenej je nepriaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Ústav konštatoval, že odsúdená nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča ju podmienené prepustiť.

Odsúdená na verejnom zasadnutí uviedla, že svoje činy ľutuje a vo väzení sa poučila, že trestné činy už páchať nebude. Zároveň sa ospravedlnila za prvé dva zápisy v hodnotení, ktoré sa týkali tabletiiek na antidepresíva a upokojenie, pretože má úzkostný a depresívny stav a na začiatku boli tabletky veľmi silné, v tom čase sa nachádzala ešte na nástupnom, 4 mesiace, keď prišla na oddiel mala zlý zápis týkajúci sa neustrojenosti a posledný zápis sa týkal hádky s mužom pri skypej návšteve, bol vulgárny. Zároveň uviedla, že by bola rada, keby bola podmienené prepustená a sľúbila, že žiadne protizákonné veci robiť nebude, vo väzení sa poučila, teší sa na svoje deti a matku, prakticky 21 dní bola vydatá, z toho 5 dní bola v nemocnici, bola PN, čo bol druhý prečin a sľubuje, že nebude vôbec piť. Ďalej uviedla, že má všetko naplánované, spraví si občiansky, riadne by sa zamestnala a odišla by pracovať do zahraničia, robiť sezónne práce, chce byť dobrá manželka, mama a dcéra a kvalitná nevesta.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra predniesol hodnotenie v zhode so spisovým hodnotením.

Odsúdená uviedla v súvislosti s predneseným hodnotením, že včera dostala pochvalný zápis, o ktorom však zástupca ústavu na výkon trestu odňatia slobody nemal vedomosť, ale zároveň uviedol, že je to možné, pretože odsúdená si plní svoje povinnosti.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra v konečnom návrhu uviedol, že odsúdená splnila formálne podmienky, ale nie materiálne, neodporúča odsúdenú podmienené prepustiť, i keď odsúdená tvrdí, že má kontakt s deťmi, ale nevie to preukázať. Po prepustení chce odsúdená bývať na adrese so svojím manželom, pričom sa však vyjadřila, že manžel bol agresívny, čo nie je záruka spokojného spoluzitia. Zároveň poukázal na hodnotenie odsúdenej, kde nie sú splnené formálne podmienky, odsúdená nedostala ani jednu odmenu, či pochvalu. Zároveň prokurátor navrhol súdu z tohto dôvodu žiadosť odsúdenej zamietnuť.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra v konečnom návrhu uviedol, že odsúdenú neodporúčajú prepustiť a pridržávajú sa vyjadrenie v rámci hodnotenia.

Odsúdená v konečnom návrhu uviedla, že veľmi prosí o prepustenie na slobodu, lebo chce dať všetko do poriadku, ľutuje čo spravila a nikdy sa do basy už nevráti.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov

alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdená dňa 02.04.2021 splnila formálnu podmienku na jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonala jednu polovicu z trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený, avšak nespĺnila materiálne podmienky podmiennečného prepustenia.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdená plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázala polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdenej môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podstatou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdená po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmierňovacie ustanovenie pre tých páchatel'ov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Súd vyhodnotil, že odsúdená nespĺnila zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie, a to najmä z dôvodu, že u odsúdenej je resocializačná prognóza nepriaznivá, pričom riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Odsúdená má v odpise registra trestov päť záznamov, v dvoch prípadoch sa ňu hľadí akoby nebola odsúdená. K trestnej činnosti zaujíma nekritický postoj, čo vyplynulo z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania, ktoré je súčasťou hodnotenia ústavu na odsúdenú. Z uvedeného dôvodu preto nemožno od nej dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona. Z ustanovení § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody u odsúdenej je súčasné splnenie troch podmienok a to, že odsúdená vykonala zákonom stanovenú dobu z uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázala polepšenie a že sa môže od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pričom pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdená trest vykonáva.

Zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za plnenie príkazov a nariadení príslušníkov a zamestnancov zboru, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu bola páchatel'ka automaticky prepustená po odpykaní stanovenej doby bez ohľadu na účel trestu, ale podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdená povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jej recidívy.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdenej, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia páchatel'kinho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdená, po podmiennečnom prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení páchatel'kinej osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jej nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie odsúdenej z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdenej a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdenej vo výkone trestu sa musí hodnotiť v súvislosti s charakterovými vlastnosťami odsúdenej, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdená vo výkone trestu dosiahla taký stupeň nápravy, že sa už zbavila práve tých charakterových rysov a nesprávnych návykov, ktoré ju viedli ku spáchaniu trestnej činnosti alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jej rozhodnutiu spáchať trestný čin.

Súd v posudzovanom prípade prihliadol na všetky okolnosti, ktoré mali význam pre rozhodnutie o tom, či boli splnené podmienky pre podmienené prepustenie odsúdenej. Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplynulo, že odsúdená má v podmienkach výkonu trestu viaceré negatívne poznatky týkajúce sa neustrojenosti, vyvolávania konfliktov medzi odsúdenými ženami a nedodržiavania ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Zároveň odsúdená v zmysle hodnotenia ústavu nepreukazuje splnenie podmienok pre podmienené prepustenie, pričom jej resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Tento záver vyplynul najmä z dôvodu, že odsúdená prezentuje nekritický postoj k spáchanej trestnej činnosti, ako aj z dôvodu, že odsúdená si neplní vyživovaciu povinnosť, ktorú si nahlásila voči svojmu synovi. Na základe uvedených skutočností vzniká súdu dôvodná obava, či odsúdená po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude schopná sa zamestnať a riadne si plniť svoju vyživovaciu povinnosť a viesť riadny život. Taktiež je u nej obava, že sa obdobnej trestnej činnosti dopustí opätovne. Preto súd dospel k záveru, že je potrebné u odsúdenej zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Súd na záver dodal, že odsúdená musí spĺňať podmienky vo všetkých požadovaných kritériách potrebných, aby bolo možné vyhovieť jej žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia

Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdenej o jej podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva vzdal.