Súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka:	1T/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu:	8124010323
Dátum vydania rozhodnutia:	18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Boris Vittek
ECLI:	ECLI:SK:OSPO:2024:8124010323.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX, dňa 18. apríla 2024 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku o p r a v u j e trestný rozkaz Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/10/2024 zo dňa 5.3.2024 tak, že skutková veta správne znie:

„že dňa 20.7.2023 v čase pred 21.35 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, ev. č. C. v obci Chminianska Nová Ves v smere od mesta Prešov na mesto Poprad po ceste I/18, kde na úseku pri Motoreste pod Lesíkom, predchádzal pred ním idúce vozidlá cez plnú čiaru, dôsledkom čoho bol okoloidúcou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Chminianska Nová Ves zastavený a kontrolovaný pričom následnou lustráciou v evidencii bolo zistené, že vodič má uložený zákaz vedenia motorových vozidiel, nakoľko samosudca Okresného súdu Prešov uznesením sp. zn. 0T/24/2019-165 zo dňa 13.10.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.12.2022, vyslovil, že odsúdený A. B., sa v skúšobnej dobe podmienečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti neosvedčil a zvyšok trestu zákazu činnosti uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 0T/24/2019 -33 zo dňa 23.02.2019, právoplatný dňa 23.02.2019 v trvaní 8 mesiacov a 2 dni vykoná. “

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/10/2024 zo dňa 5.3.2024 bol obvinený A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, za spáchanie ktorého mu bol uložený trest. V písomnom vyhotovení predmetného trestného rozkazu došlo k pisárskej chybe spočívajúcej neuvedení dátumu skutku v skutkovej vete trestného rozkazu.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo vo vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Vzhľadom na to, že pri písomnom vyhotovovaní trestného rozkazu došlo k pisárskej chybe, rozhodol súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia tak, že opravil chybnú časť trestného rozkazu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho doručenia.