

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 6Nt/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413010008
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerik
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8413010008.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom v trestnej veci odsúdeného Ľ. V., nar. XX.X.XXXX v Poprade, trvale bytom N., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, t a k t o

rozhodol:

I. Z a m i e t a žiadosť odsúdeného Ľ. V., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom N., o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/188/1998 zo dňa 31.05.1999.

II. Z a m i e t a žiadosť odsúdeného Ľ. V., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom N., o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/207/2002 zo dňa 13.11.2003.

III. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku odsúdenému Ľ. V., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom N., z a h ľ a d z u j e odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/81/2008 zo dňa 24.09.2008.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Poprad bola dňa 27.11.2012 doručená žiadosť odsúdeného Ľ. V. o zahľadenie jeho odsúdenia rozsudkom menovaného súdu sp. zn. 2T/207/2002 a jemu predchádzajúcim odsúdeniam.

Vyššie uvedená žiadosť bola Okresným súdom Poprad postúpená Okresnému súdu Kežmarok ako súdu vecne a miestne príslušnému dňa 03.01.2013.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahľadení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa odpisu registra trestov L. V. bol 11-krát odsúdený. Pri odsúdení rozhodnutím Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/732/89 z 25.9.1989 a rozhodnutím Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/245/1995 z 14.9.1995, sp. zn. 4T/57/11 z 10.11.2015 platí fikcia neodsúdenia, preto súd nemohol rozhodnúť o ich zahľadení, keďže účinkom zahľadenia je to, že sa na páchatela hľadí, ako keby nebol odsúdený (fikcia neodsúdenia) a tento účinok pri uvedených odsúdeniach už nastal. Trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/88/2002 z 17.4.2002 a rozhodnutím Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/71/2008 z 16.6.2008 bol zrušený, preto tieto odsúdenia nebolo možné (ani nebolo potrebné) zahľadiť. O zahľadení odsúdenia rozhodnutím Mestského súdu Brno sp. zn. 3Tv/11/1992 z 26.5.1994, odsúdenia rozhodnutím Amtsgericht Traunstein sp. zn. 520 DS 230 JS 13614/07 z 2.8.2007 a odsúdenia rozhodnutím Okresného súdu Rokycany sp. zn. 2T/55/2017 z 31.5.2017 Okresný súd Kežmarok nemohol rozhodovať a to s poukazom na § 470 ods. 2 Trestného poriadku, keďže ide o odsúdenia súdmi iných členských štátov Európskej únie. Zahľadenia odsúdenia teda prichádzalo do úvahy len pri troch nižšie uvedených odsúdeniach.

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/188/1998 z 31.5.1999 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/201/1999 z 9.9.1999 bol L. V. odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov nepodmienečne. Výkon trestu bol nariadený 9.9.1999. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/164/2000 z 26.6.2000 bol L. V. podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/164/2000 z 17.10.2003 bolo vyslovené, že sa L.L. V. v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu vo výmere 1 rok, 9 mesiacov a 14 dní vykoná. Výkon zvyšku trestu bol nariadený 23.1.2004. Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 4Pp/244/2004 z 9.12.2004 bol L. V. opätovne podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/188/1998 z 31.5.1999 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/201/1999 z 9.9.1999. Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 4Pp/244/2004 z 15.3.2011 bolo rozhodnuté o vykonaní zvyšku trestu. Výkon zvyšku trestu bol nariadený 3.5.2011. Trest vykonaný 29.4.2013.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/207/2002 z 13.11.2003 bol L. V. odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov nepodmienečne. Výkon trestu bol nariadený 27.11.2003. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 27.11.2003. Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 4Pp/244/2004 z 9.12.2004 bol L. V. podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/207/2002 z 13.11.2003. Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 4Pp/244/2004 z 15.3.2011 bolo rozhodnuté o vykonaní zvyšku trestu. Výkon zvyšku trestu bol nariadený 11.4.2011. Trest vykonaný 29.4.2013.

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/81/2008-38 z 24.9.2008 bol L. V. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 1 rok a 6 mesiacov. Výkon trestu odňatia slobody bol nariadený 22.10.2008. Trest odňatia slobody odsúdený vykonaný 25.2.2009 a trest zákazu činnosti vykonaný k 16.6.2010.

Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahľadenia odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c) zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahľadené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonaný (resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život.

Podľa ilustrácie osoby odsúdeného v evidencii priestupkov, menovaný nemá žiaden záznam o priestupku.

Z miesta trvalého bydliska je menovaný hodnotený všeobecne s tým, že na základe informácií Mestskej polície Kežmarok sa menovaný nedopustil žiadneho priestupku.

Odsúdený vykonal trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 6T/188/1998 dňa 29.04.2013. Vzhľadom na dĺžku vykonaného trestu (trest prevyšujúci jeden rok) súd skúmal či odsúdený od 29.04.2013 po dobu piatich rokov (t. j. do 29.04.2018) viedol riadny život. Z odpisu registra trestov a pripojených spisov vyplýva, že odsúdený L. V. nevedol nepretržite riadny život po dobu najmenej 5 rokov vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/188/1998 zo dňa 31.05.1999, pretože bol trestným rozkazom Okresného súdu Rokycany sp. zn. 2T/55/2017 zo dňa 31.05.2017 odsúdený za trestné činy, ktoré spáchal v dňoch 12.05.2017 a 13.05.2017. Nakoľko od 29.04.2013 menovaný po dobu 5 rokov do 29.04.2018 nevedol riadny život, súd zamietol jeho žiadosť o zahľadanie odsúdenia rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/188/1998 z 31.05.1999.

Odsúdený vykonal trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Poprad sp. zn. 2T/207/2002 dňa 29.04.2013. Vzhľadom na dĺžku vykonaného trestu (trest prevyšujúci jeden rok) súd skúmal či odsúdený od 29.04.2013 po dobu piatich rokov (t. j. do 29.04.2018) viedol riadny život. Z odpisu registra trestov a pripojených spisov vyplýva, že odsúdený L. V. nevedol nepretržite riadny život po dobu najmenej 5 rokov vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/207/2002 dňa 29.04.2013, pretože bol trestným rozkazom Okresného súdu Rokycany sp. zn. 2T/55/2017 zo dňa 31.05.2017 odsúdený za trestné činy, ktoré spáchal v dňoch 12.05.2017 a 13.05.2017. Nakoľko od 29.04.2013 menovaný po dobu 5 rokov do 29.04.2018 nevedol riadny život, súd zamietol jeho žiadosť o zahľadanie odsúdenia rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/188/1998 z 31.05.1999.

Odsúdený vykonal trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 1T/81/2008 dňa 25.02.2009. Vzhľadom na dĺžku vykonaného trestu (trest neprevyšujúci jeden rok) súd skúmal či odsúdený od 25.02.2009 po dobu troch rokov (t. j. do 25.02.2012) viedol riadny život. Z odpisu registra trestov a pripojených spisov vyplýva, že odsúdený L. V. viedol nepretržite riadny život po dobu najmenej 3 rokov vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/81/2008 zo dňa 24.09.2008, preto súd jeho žiadosti o zahľadanie odsúdenia trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/81/2008 zo dňa 24.09.2008 vyhovel.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, má súd preukázané splnenie zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia len pri odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/81/2008 zo dňa 24.09.2008 a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahľadanie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadanie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Poučenie:

Proti I. a II. výroku tohto uznesenia nie je možné podať opravný prostriedok.

Proti III. výroku tohto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok. Sťažnosť má odkladný účinok.