

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/36/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010281
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010281.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 05. 05. 2021 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinená: U. Q. Z., K..XX. XX. XXXX B. O., I. O. X. X. XX, XXX XX O.

uznáva sa vinnou, že

si na doposiaľ nezistenom mieste v Bratislave nezisteným spôsobom obstarala platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k účtu č. W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenom v I., U.. W.. na meno poškodeného B.Í.Y. S.Ť., pričom následne prostredníctvom vyššie uvedenej platobnej karty bez vedomia a súhlasu poškodeného vykonala dňa 14.07.2020 v čase o 03:30:07 h na ul. R.Á., Bratislava, na zastávke MHD Vysoká smer Radlinského v automate na predaj cestovných lístkov neoprávnenú platbu vo výške 1,75 eur, dňa 14.07.2020 v čase o 04:00:55 h na Č.W. W. T.. P.Í.na, Bratislava, neoprávnenú platbu vo výške 7,40 eur, dňa 14.07.2020 v čase o 04:53:44 h na Č.W. R. T.. W. X, Bratislava, neoprávnenú platbu vo výške 1,59 eur, dňa 14.07.2020 v čase o 06:19:52 h v predajni I. na T.. P.Á.W. X, Podunajské Biskupice - Bratislava, neoprávnenú platbu vo výške 15,49 eur, dňa 14.07.2020 v čase o 06:20:46 h v predajni I. na T.. P.Á.W. X, Podunajské Biskupice - Bratislava, neoprávnenú platbu vo výške 12,99 eur a dňa 14.07.2020 v čase o 06:35:24 h v predajni I. na T.. P.Á.W. X, Podunajské Biskupice - Bratislava, neoprávnenú platbu vo výške 12,56 eur, čím obvinená uvedeným konaním spôsobila celkovú škodu vo výške 51,78 eur,

t e d a

neoprávnene si obstarala platobný prostriedok a na účel použiť ho ako pravý ho prechovávala a použila,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31. 12. 2020.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: 4T 65/2020 zo dňa 13. 07. 2020, právoplatný dňa 12. 01. 2021 vo výmere 8 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinená povinná nahradiť poškodenému, I. O., U..W.. W. Z. K. X, XXX XX O., H.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 51,78 eur (slovom: päťdesiatjeden eur a sedemdesiatosem euro centov).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.