

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/69/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220203308
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7220203308.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Denisou Novotnou Mlinárčsikovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa meno neurčené O., Z.. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: F. I. O., Z.. X.X.XXXX, B. F. X, A. a otec P. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. Ž. XX, Ž., v konaní o určenie mena takto

rozhodol:

- I. Maloletému dieťaťu O., Z.. XX.X.XXXX z matky I. O., Z.. X.X.XXXX u r č u j e meno „Ema“.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Mestská časť Košice - Západ podnetom zo dňa 1.4.2020 požiadala o určenie mena maloletému dieťaťu meno neurčené O., Z.. XX.X.XXXX. O určenie mena žiadala z dôvodu, že matka meno dieťaťa neurčila. Dieťa je evidované v knihe narodení F. Ú. A. - I., vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXX.
2. Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 11P/69/2020 zo dňa 6.7.2020 začal konanie bez návrhu.
3. Z pripojeného rodného listu zapísaného v knihe narodení Matričného úradu Košice - Západ bolo zistené, že dňa XX.X.XXXX sa matke I. O., Z..X.X.XXXX narodilo maloleté dieťa ženského pohlavia meno neurčené O. a otcom maloletej je P. O., Z.. XX.XX.XXXX.
4. Matka sa k podanému návrhu nevyjadrila.
5. Otec sa k návrhu vyjadril podaním zo dňa 7.10.2020. O narodení dieťaťa sa dozvedel prostredníctvom sociálnych sietí. S matkou maloletej je rozvedený a otcom maloletej nie je, keďže od roku 2017 nebol s bývalou manželkou v kontakte. Otcom maloletej je súčasný partner jeho bývalej manželky F. A..
6. Kolízny opatrovník v správe zo dňa 19.8.2020 uviedol, že otec maloletej pri pohovore uviedol, že nemôže byť otcom maloletej, keďže sa s matkou maloletej intímne nestýkal od roku 2017. V auguste 2017 bol prepustený z cely predbežného zadržania a prišiel bývať k rodičom do Ž.. S matkou maloletej boli manželmi do roku 2020, no stretávali sa len kvôli úradným veciam. Vie že maloletá by sa mala volať Ema. Chce, aby bola záležitosť čím skôr ukončená, je ochotný absolvovať testy, ktorými sa otcovstvo k maloletej vylúči. Matka maloletej bola predvolaná za účelom pohovoru na 22.7.2020, no na úrad sa nedostavila. Dňa 13.8.2020 kolízny opatrovník matku maloletej niekoľkokrát telefonicky kontaktoval, avšak bezúspešne. Dňa 17.8.2020 bola matka maloletej telefonicky kontaktovaná, uviedla, že vie o tom, že je na súde konanie ohľadom určenia mena. S kolíznym opatrovníkom si dohodla osobné stretnutie,

avšak na úrad sa nedostavila. Napriek viacerým pokusom sa kolíznemu nepodarilo prešetriť pomery na strane matky.

7. Kolízny opatrovník navrhol v konaní určiť maloletému dieťaťu meno „Ema“.

8. Podľa ust. § 1 ods. 1,2 zák. č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku, Každý musí mať meno. Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

9. Podľa ust. § 40 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

10. Meno a priezvisko fyzickej osoby sú dva základné osobnostné znaky. Slúžia na identifikáciu osoby v rodine a v spoločnosti. Sú preto chránené článkom 8 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd spolu s rodinným a súkromným životom. Toto právo patrí dieťaťu aj v zmysle článku 7 a článku 8 Dohovoru o právach dieťaťa, ktorým je Slovenská republika viazaná.

11. Podľa vyššie uvedeného zákona o mene a priezvisku, na mene dieťaťa sa primárne dohodnú rodičia dieťaťa. Ak by sa rodičia na mene dieťaťa nedohodli, rozhodne o mene dieťaťa súd aj bez návrhu na podnet matričného úradu v matrike, ktorého je vykonaný zápis o narodení dieťaťa.

12. Mať meno a priezvisko patrí k základným občianskym právam a právny poriadok mu vyslovuje ochranu. Určenie mena dieťaťa prináleží predovšetkým rodičom. Na rozdiel od priezviska, ktoré pre deti, ktoré sa v budúcnosti narodia určujú rodičia už pri uzavretí manželstva. Meno sa k dieťaťu určuje až potom ak sa narodí živé. Meno dieťaťu, či už ide o rodičov, ktorí sú alebo nie sú manželmi určujú rodičia vždy vzájomnou dohodou.

13. V konaní bolo zistené, že otec maloletej je uvedený v rodnom liste, avšak svoje otcovstvo popiera a matka maloletého dieťaťa meno neurčila. Šetrením u otca bolo zistené, že maloleťu oslovuje matka menom Ema. Kolízny opatrovník súdu navrhol určiť meno maloletej Ema. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zákona súd určil maloletému dieťaťu meno „Ema“.

14. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku, z. č. 160/2015 Z.z., ďalej iba CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť iba dôvodmi uvedenými v § 365 ods.1 CSP:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým

zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku, z. č.161/2015 Z.z., ďalej iba CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods.2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.