

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621200567
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621200567.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o malol. O. D., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: otca P. B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., A., bT XX N. XX a matky Q. K. nar. XX.XX.XXXX, bytom D. nad N. XXX/X, o návrhu navrhovateľky V. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., B. XXXX/X, zast. Mgr. Katarínou Šimánkovou, advokátkou so sídlom v Partizánskom, Jesenského 230/7, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne zveruje maloletú O. D., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky V. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., B. XXXX/X a ukladá povinnosť každému, kto má maloletú u seba, dočasne odovzdať maloletú do starostlivosti navrhovateľky.

II. Ukladá navrhovateľke povinnosť podať na tunajší súd návrh vo veci samej na zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti do 60 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

(1) Navrhovateľka sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.04.2021 domáha dočasného zverenia maloletej O., nar. XX.XX.XXXX do svojej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň uloženia povinnosti podať návrh vo veci samej - zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti maloletej v lehote 60 dní od právoplatnosti rozhodnutia. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

(2) V návrhu uviedla, že maloletá spolu s rodičmi a dvomi mladšími sestrami maloletej žili spoločne s maloletými deťmi prevažne v zahraničí - v Taliansku a Francúzsku. V čase krátko pred narodením poslednej dcéry sa matka sama so všetkými deťmi presťahovala naspäť na Slovensko, ku svojim rodičom do obce Q. v okrese K.. Všetky tri maloleté dcéry boli rozsudkom Okresného súdu Zvolen zverené do osobnej starostlivosti matky. Po určitom čase (približne v roku 2017) sa matka znova presťahovala, tentokrát do obce D. nP. N., kde dodnes žije v 2-izbovom prenajatom byte. Matka maloletých detí žije dlhodobo neusporiadaným životom, ktorý má za následok ohrozenie výchovy a zdravého vývoja maloletých detí. Matka o výchovu maloletých detí neprejavuje záujem, tieto sú zanedbávané ako po stránke výživy, tak aj po stránke výchovy. Matka necháva dlhodobo svoje deti doma samé bez dozoru, pričom v tomto čase sú deti odkázané iba na svoju vzájomnú pomoc. Na čas, ktorý matka opúšťa domácnosť, nezabezpečuje deťom riadnu stravu, ani prostriedky na ňu a zároveň ani nijak nezabezpečuje dohľad inej dospeléj osoby nad maloletými, resp. matka presúva všetku zodpovednosť na najstaršiu šesťnásťročnú dcéru O.. Táto však vzhľadom na svoj vek nie je schopná plnohodnotne zabezpečiť starostlivosť o svoje mladšie sestry. Z tohto dôvodu deti bývajú častokrát hladné, žijú v neporiadku a z dôvodu absencie autority prepádajú nebezpečným aktivitám, ako je požívanie alkoholu, fajčenie, či dokonca užívanie drog. O neúnosnosti danej situácie tiež

nasvedčuje fakt, že susedia žijúci v bezprostrednej blízkosti sú nútení opakovane privolať policajné hliadky, ktoré danú situáciu riešia. Rodina bola tiež z dôvodu tejto situácie už niekoľkokrát prešetrovaná Odborom sociálnych vecí a rodiny Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske. Okrem vyššie opísanej situácie považuje za nutné poukázať na to, že v domácnosti je bežnou komunikačnou praxou používanie hrubých vulgarizmov jednak zo strany matky voči deťom, a tiež opačným smerom a rovnako tak aj používanie vzájomných fyzických atakov, ako spôsob riešenia konfliktných situácií. Maloletá bývala fyzicky napádaná tiež zo strany partnera matky, ktorý ju pred niekoľkými mesiacmi napadol v takom rozsahu, že jej spôsobil niekoľko zreteľných podliatin na tvári. Po tomto útoku na maloletú sa matkin partner zo spoločnej domácnosti vysťahoval, avšak po tom, ako bola maloletá na základe rozhodnutia matky umiestnená v Reedukačnom centre Zlaté Moravce (19.04.2021), tento sa do spoločnej domácnosti vrátil. O matkinej nestabilite svedčí tiež tá skutočnosť, že v čase, keď matka so svojimi dcérami žila u svojich rodičov v obci Jalšovík, matka na niekoľko týždňov, bez riadneho vysvetlenia, opustila všetky svoje deti, aby sa mohla nastáhnovať ku svojmu vtedajšiemu partnerovi, pričom deti nechala v opatere svojich rodičov. Z matkinho konania jasne vyplýva, že okrem zanedbávania starostlivosti o dve mladšie dcéry nemá ani záujem maloletú O. viesť k riadnemu zdravému prechodu do dospelosti, či záujem na jej zdravom vývine ako dospievajúceho dievčaťa. Túto skutočnosť potvrdzuje tiež fakt, že po tom, ako bola maloletá prijatá na štúdium na Obchodnej akadémii v C. zároveň matka požiadala o prijatie maloletej do školského internátu. Podotýka, že internát je od ich bydliska vzdialený približne 14 km a na trase medzi strednou školou a bydliskom maloletej bezproblémovo fungujú autobusové i vlakové spoje. Ďalším z dôkazov preukazujúcich matkine nezvládnutie výchovy dcéry je tá skutočnosť, že maloletú opakovane bezdôvodne umiestňuje v špeciálnych výchovných zariadeniach. Prvýkrát bola maloletá na žiadosť matky umiestnená v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka približne v roku 2018. V tomto zariadení mala maloletá stráviť približne 3 mesiace. Od 19.04.2021 je maloletá opäť na žiadosť matky umiestnená vo výchovnom zariadení, v Reedukačnom centre Zlaté Moravce. Maloletá je študentkou 1. ročníka Obchodnej akadémie v C., kde dosahuje dobré študijné výsledky. V čase, keď bola maloletá umiestnená DC Lietavská Lúčka vyhrala súťaž v prednese prózy, ktorú sama napísala, čo prakticky preukazuje jej snahu o štúdium a vzdelanie. Vo všeobecnosti nemožno maloletú považovať za dievča, ktoré trpí poruchami správania, resp. nie je možné objektívne konštatovať, že by sa u nej vyskytovala potreba reedukácie z dôvodu sociálnej, mravnej alebo inej narušenosti. Naopak, ide o dieťa, ktorého správanie je primerané svojmu dospievajúcemu veku. Z kontextu vyššie uvedeného je zrejmé, že maloletá nie je ako osobnosť problémová, naopak problémom je prostredie, v ktorom nie len maloletá, ale aj jej dve sestry vyrastajú. Dovoľuje si vyjadriť názor, že okrem maloletej existuje tiež potreba úpravy osobnej starostlivosti ku zvyšným dvom maloletým dcéram. Navrhovateľka však s týmito deťmi nemá vybudovaný tak blízky vzájomný vzťah, ktorý by odôvodňoval ich zverenie do jej osobnej starostlivosti. Maloleté sestry majú vybudované dobré vzťahy so svojimi starými rodičmi zo strany matky, žijúcimi v obci Jalšovík. Matka maloletej je sestrou navrhovateľkinho druha. Navrhovateľka teda nie je s maloletou v priamom príbuzenskom vzťahu, avšak o maloletú sa takmer od jej narodenia pravidelne starala. V období, keď mala maloletá 6 mesiacov, žila so svojou matkou v Taliansku, pričom na rovnakom mieste žila aj navrhovateľka. Matke maloletej sa v krátkej dobe po jej narodení narodila ďalšia dcéra. Keďže matka výchovu dvoch dcér už vtedy zvládala len so značnými ťažkosťami, navrhovateľka poskytovala matke pomoc vo forme osobnej starostlivosti o maloletú O.. Matka s maloletými dcérami žila v Taliansku až do roku 2011. Počas celého tohto obdobia sa navrhovateľka starala o maloletú O., čím si vybodovali vzájomné silné citové väzby. V čase po presťahovaní sa na Slovensko udržiavali matka maloletej a navrhovateľka vzájomný kontakt. V období po presťahovaní matky do obce D. opäť vzťah medzi navrhovateľkou a maloletou sa zintenzívnal. Maloletá často navštevovala navrhovateľkinu domácnosť, kde niekedy trávila celé dni až týždne. Naposledy takto maloletá strávila v domácnosti navrhovateľky 2 týždne, a to v období apríl 2021. Maloletá má s navrhovateľkou veľmi blízky vzťah a dá sa konštatovať, že navrhovateľka je jej jedinou autoritou. Maloletá má tiež výborné vzťahy s rodičmi navrhovateľky, keďže u týchto rovnako strávila množstvo času. Navrhovateľka v súčasnosti žije v 4-izbovom rodinnom dome v obci Y., ktorý má vo svojom výlučnom vlastníctve. Spoločnú domácnosť tvorí brat matky maloletej a tiež navrhovateľkina dcéra. S dcérou navrhovateľky má maloletá rovnako výborný vzťah. Navrhovateľka je zamestnaná v spoločnosti Eurostyle Systems Bánovce, s.r.o. v Bánovciach nad Bebravou na pozícii team leader a jej čistý mesačný príjem spolu predstavuje sumu približne 900-1100,- Eur. Má za to, že je v záujme maloletej, aby súd rozhodol o jej zverení do náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň má tiež za to, že navrhovateľka spĺňa všetky zákonné predpoklady na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň tiež zastáva názor, že maloletá je v Reedukačnom centre umiestnená bez riadneho a objektívneho dôvodu. Umiestnenie v tomto zariadení nie je maloletej na prospech, naopak narúša jej študijný proces, negatívne vplyva na jej duševné zdravie a namiesto údajnej

reedukácie môže u nej vyvolať hlboko depresívny a demotivujúci stav, ktorý ovplyvní jej následný štart do života. Vzhľadom k tomu, že výlučne jej matka je ako jej jediný zákonný zástupca v súčasnosti oprávnená rozhodovať o jej umiestnení v tomto výchovnom zariadení, považuje za potrebné danú situáciu riešiť prostredníctvom neodkladného opatrenia.

(3) Okresný súd Partizánske uznesením zo dňa 27.04.2021, č. k. 1P/20/2021-14 ustanovil maloletej za opatrovníka v konaní Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske. Zároveň požiadal opatrovníka maloletej na prešetrenie rodinných pomerov maloletej.

(4) Dňa 03.05.2021 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske správu o prešetrení pomerov. V správe ÚPSVaR Partizánske uvádza, že po rozchode rodičov udržiaval otec telefonický kontakt s matkou, v súčasnosti však komunikuje prostredníctvom telefonických hovorov iba s maloletou, nakoľko matka kontakt s ním odmieta a mladšie dcéry neovládajú taliansky jazyk. Podľa vyjadrenia matky, otec detí sa v súčasnej dobe zdržuje údajne v Alžírsku. Otec si svoju vyživovaciu povinnosť neplní. Výživné na maloleté deti je matke vyplácané formou náhradného výživného z ÚPSVaR Partizánske. Rodina sa do služobného obvodu Partizánske presťahovala koncom roka 2018. K trvalému pobytu na vyššie uvedenej adrese je prihlásená od februára 2019. Do tohto obdobia sa matka spolu s deťmi zdržiavala v domácnosti svojich rodičov v obci Jalšovik, okres Krupina. Po prvýkrát bola rodina matky riešená na ÚPSVaR Partizánske v mesiaci august 2019. V tom čase obdržal ÚPSVaR Partizánske anonymné oznámenie, ktoré bolo prijaté na bezplatnej linke Ústredia práce soc. vecí a rodiny v Bratislave. V oznámení sa poukazovalo na zanedbávanie starostlivosti o maloletú zo strany matky. Počas prešetrovania tohto oznámenia neboli zistené vážne nedostatky v starostlivosti matky o maloleté deti. Matka však v tom čase počas rozhovoru uviedla, že v minulosti mala s maloletou výchovné problémy. Tieto sa začali objavovať krátko po prisťahovaní sa do obce D. nad N.. Maloletá sa často zdržovala v skupine nevhodných kamarátov, v súvislosti s čím sa u maloletej objavovali čoraz častejšie výchovné problémy, matku vôbec nerešpektovala. Vzhľadom na tieto skutočnosti matka sama spontánne vyhľadala odbornú pomoc u klinického psychológa, kde jej bolo odporúčané umiestnenie maloletej do zariadenia. Na základe toho matka umiestnila svoju dcéru na dobrovoľný pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, kde zotrvala po dobu 3 mesiacov. Od návratu maloletej do domácnosti matka neuvádza vážnejšie výchovné problémy s dcérou. Sama maloletá sa počas rozhovoru vyjadrila, že si uvedomila svoje nesprávne konanie a v súčasnej dobe sa snaží svoju matku rešpektovať. Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo matke odporúčané zúčastňovať sa poradensko-psychologického procesu na RPPS ÚPSVaR Partizánske za účelom orientačného posúdenia aktuálneho psychického stavu dieťaťa. Už v čase, keď sa maloletá zúčastňovala konzultácie na RPPS prichádzala vždy v sprievode navrhovateľky, ktorá uviedla, že už v tom čase pomáhala matke v zabezpečovaní starostlivosti o deti, keďže matka bola pracovne vyťažená. Z vyjadrení maloletej bolo zrejmé, že s matkou trávi málo času, nakoľko v čase príchodu matky z práce je ona vonku s kamarátkami a s matkou sa vidí veľmi neskoro. Maloletá nemala presne stanovené výchovné pravidlá. V prípade, že tieto porušila, neboli zo strany matky vyvolané žiadne dôsledky. Zo záveru orientačného psychologického vyšetrenia vyplýva, že dieťa sa v tom čase vyvíjalo primerane k veku, neboli prítomné znaky úzkosti, alebo depresie. Prístup maloletej k účasti na konzultáciách bol nezodpovedný, bola odporúčaná väčšia kontrola a vedenie k zodpovednosti zo strany matky. Objektívny názor v oblasti výchovy maloletej sa však na RPPS nepodarilo získať, nakoľko sa matka pre jej údajnú veľkú pracovnú vyťaženosť nedostavila ani na jedno stretnutie. Konzultácie matky na RPPS prebiehali prevažne formou sms-správ a zamerané boli iba na termíny konzultácií. V novembri 2019 bola spolupráca s rodinou ukončená. Dňa 19.04.2021 sa na ÚPSVaR v Partizánskom dostavila matka maloletej, pričom žiadala o pomoc pri umiestnení maloletej, ktorá mala v ten deň nastúpiť na dobrovoľný pobyt do Reedukačného centra v Zlatých Moravciach. Maloletá sa v tom čase už približne týždeň nachádzala v domácnosti navrhovateľky. Matka s odchodom maloletej do domácnosti navrhovateľky sama súhlasila. Zo správania matky možno usudzovať, že svoje rodičovské kompetencie prenecháva na iné osoby a sama nie je schopná riešiť situáciu, ktorá jej ako matke prináleží. Na základe toho môže byť u maloletých prítomné nerešpektovanie jej osoby. Maloletá má s navrhovateľkou dlhodobu vytvorený dobrý vzťah, nakoľko jej venuje pozornosť, porozumenie a podporu a práve tieto potreby nemá maloletá saturované zo strany matky. Za negatívny faktor pôsobiaci na správanie maloletej považujú aj prítomnosť priateľa matky v domácnosti matky. Už v roku 2019 popisovala maloletá vzťah s matkiným priateľom ako problémový, postupom času sa však ich vzťah údajne zlepšil. Na základe súčasnej situácie však usudzujú, že išlo len o krátkodobý stav, keďže približne pred rokom bola údajne maloletá zo strany priateľa matky fyzicky napadnutá. Maloletá vníma výchovný prístup matky za nespravodlivý, pretože ju matka obviňuje za nevhodné správanie mladších sestier.

Podľa slov maloletej, matka od nej vyžadovala, aby vo vzťahu k mladším sestram zastávala rodičovskú rolu. Za následné zlyhanie mladších sestier následne niesla zodpovednosť maloletá. Maloletá O. je v tomto školskom roku študentkou Obchodnej akadémie v C.. Dňa 28.04.2021 obdržal ÚPSVaR Partizánske písomnú správu strednej školy, v ktorej sa uvádza, že maloletá je veľmi šikovná žiačka s dobrým prístupom k učeniu, ale zároveň utiahnutá. Počas prezenčnej výučby od septembra 2020 si riadne plnila svoje študentské povinnosti. Taktiež si ich plnila i počas dištančnej výučby. Jej priemer známok bol za prvý polrok chválitebný. V škole neboli a nie sú s maloletou žiadne problémy. S matkou triedna učiteľka vôbec v kontakte nebola. Nezúčastňovala sa rodičovského združenia ani telefonicky triednu učiteľku nikdy nekontaktovala. O maloletú sa často informovala navrhovateľka. Informovala sa, či si maloletá riadne plní školské povinnosti, alebo telefonovala, keď mala problémy s internetom počas dištančnej výučby, keď sa od nej učila. Dňa 28.04.2021 bol zo strany ÚPSVaR Partizánske uskutočnený výkon terénnej soc. práce v domácnosti matky. V byte však nebol nikto prítomný. Matku preto kontaktovali telefonicky. Táto uviedla, že momentálne je v práci a domov prichádza až v neskorých popoludňajších hodinách približne o 18,00 hod. S uvedeného dôvodu si s matkou dohodli stretnutie v nasledujúci deň 29.04.2021. Menovaná uviedla, že maloletá sa od 19.04.2021 nachádza v zariadení Reedukačného centra Zlaté Moravce. Jedná sa o dobrovoľný pobyt maloletej, na podnet matky. Matka žije spolu s deťmi v prenajatom 3-izbovom byte, ktorý je riadne zariadený, udržiavaný v čistote a poriadku. Náklady spojené s bývaním hradí matka spolu v sume 250 € mesačne. Dlhy a pôžičky nemá. Matka detí pracuje ako špeditérka vo firme Truck SK, s.r.o. Diviaky nad Nitricou. Jej mesačný príjem činí cca 700 €. V spoločnej domácnosti žije s priateľom. Z vyjadrení matky vyplývalo, že s návrhom navrhovateľky nesúhlasí. Aj napriek tomu, že s touto mala vždy dobré vzťahy a navrhovateľka jej so starostlivosťou o maloletú často pomáhala. Matka poukázala na skutočnosť, že so svojim bratom nemá dobrý vzťah. Zároveň uviedla, že menovaný je psychiatrický pacient, narkoman a alkoholik. Dňa 30.04.2021 bol uskutočnený výkon terénnej sociálnej práce v domácnosti navrhovateľky. Menovaná je rozvedená, z jej bývalého manželstva pochádzajú 2 deti. Obýva 4-izbový rodinný dom, ktorý je riadne zariadený, udržiavaný v čistote a poriadku. Pracuje v dvojzmennej prevádzke vo firme Eurostyle Systems, s.r.o., Bánovce nad Bebravou. V spoločnej domácnosti žije s priateľom - bratom matky maloletej a taktiež dcérou, ktorá je žiačkou 8. roč. ZŠ Y. Navrhovateľka počas rozhovoru verbalizovala, že na svojom návrhu naďalej trvá. S jej návrhom vyjadril súhlas aj brat matky. Menovaný je rozvedený, z jeho bývalého manželstva pochádza jedno dieťa, v súčasnej dobe je dobrovoľne nezamestnaný. Menovaný poprel vyjadrenia matky, ktorými poukazuje na jeho osobu, že je narkoman a alkoholik. Podľa jeho vyjadrenia, drogy nikdy nebral ani neberie. Priznal však, že je v sledovaní psychiatrickej ambulancie MUDr. Hrabovskej v Bojniciach, z jeho vyjadrení vyplýva, že príčinou sú problémy so spánkom, pravidelne užíva medikamentóznou liečbu. Liečbu dodržiava a jeho zdravotný stav je podľa jeho vyjadrenia stabilizovaný. Navrhovateľka taktiež poukázala na to, že o maloletú sa starala pravidelne od jej útleho veku. V poslednom období sa často stávalo, že ju matka kontaktovala za tým účelom, aby si maloletú vzala k sebe, keďže táto ju nerešpektuje. S maloletou má veľmi dobrý vzťah nielen ona, ale aj jej dcéra, taktiež pozitívne citové väzby prechováva maloletá i k svojmu strýkovi. Z rozhovorov, ktoré boli vykonané s matkou a jej bratom je zrejmé, že ich súrodenecký vzťah je trvalo narušený, navzájom sa osočujú, zaoberajú sa ich zlyhaniami z minulosti, ich tvrdenia sú rozporuplné. Dňa 30.04.2021 kontaktoval ÚPSVaR Partizánske i zariadenie Reedukačného centra v Zlatých Moravciach. Riaditeľka zariadenia uviedla, že od nástupu do zariadenia t.j. 19.04.2021 absolvovala maloletá karanténu v trvaní 5 dní. V súčasnosti prebieha u maloletej adaptačný proces. Zároveň uviedla, že riaditeľka zariadenia pre krátkosť trvania pobytu maloletej zatiaľ nedokáže objektívne zhodnotiť aktuálny stav maloletej.

(5) Zo správy Obchodnej akadémie v Topoľčanoch zo dňa 22.04.2021 súd zistil, že triedna učiteľka hodnotí maloletú ako veľmi šikovnú, s dobrým prístupom k učeniu, ale zároveň utiahnutú. Počas prezenčnej výučby bola maloletá ubytovaná na školskom internáte, riadne si plnila študentské povinnosti. Taktiež si ich plnila aj počas dištančnej výučby. Dosahovala chválitebné výsledky a výborné správanie a riadne dodržiava školský poriadok.

(6) Zo správy Reedukačného centra Zlaté Moravce zo dňa 03.05.2021 súd zistil, že maloletá bola do zariadenia prijatá dňa 19.04.2021 na základe uzatvorenia dohody o prijatí s matkou maloletej. Matka ako dôvody pre prijatie maloletej na dobrovoľný pobyt uviedla šikanovanie mladšej sestry, ponižujúce správanie voči nej, bitky medzi nimi, ohováranie, neporiadnosť, nerešpektovanie autorít, fajčenie, túlanie sa po vonku, drzosť a útoky na matku. Matka uviedla, že tieto problémy sú dlhodobé, opakujúce sa, nakoľko maloletá nezmenila svoje správanie ani po pobyte v DC Lietavská Lúčka. Maloletá je zaradená v 1. výchovnej skupine v rámci oddelenia pre dievčatá nad 15 rokov a navštevuje 1. ročník

SOŠ pri RZ Zlaté Moravce, odbor: krajčír - dámske odevy. Adaptácia maloletej prebieha zatiaľ bez výraznejších ťažkostí, pomaly si zvyká. Maloletá verbalizuje komplikovaný a konfliktný vzťah s matkou, oveľa bližšia je jej teta, ktorá bola taktiež prítomná pri prijatí maloletej. Maloletá vyjadřila túžbu žiť v spoločnej domácnosti s navrhovateľkou, ale zároveň si uvedomuje, že matka túto možnosť odmieta. Reedukačný proces je zameraný na rozvoj kľúčových kompetencií, prevenciu sociálno-patologických javov, preberanie zodpovednosti za svoje správanie a konanie a budovanie hodnotového rebríčka. Maloletá potrebuje pevne stanovené hranice a emočne vyživujúce prostredie.

(7) Z pripojených spisov Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/178/2015 a Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2P/62/2019 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/178/2015-113 zo dňa 29.05.2017 súd zveril maloleté deti D., O., nar. XX.XX.XXXX, K., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok a zároveň určil otcovi vyživovaciu povinnosť na každé nezaopatrené neploleté maloleté dieťa zvlášť vo výške 30 % zo sumy životného minima. Okresný súd Partizánske rozsudkom č. k. 2P/62/2019-120 zo dňa 17.06.2020 zmenil rozsudok Okresného súdu Zvolen, č.k. 5P/178/2015-113 z 29.05.2017 v časti výživného.

(8) Z odpisu z registra trestov vyplýva, že navrhovateľka nemá žiadny záznam v registri trestov.

(9) Z odpovede na lustráciu v registri priestupkov vyplýva, že navrhovateľka nemá záznam v registri priestupkov.

(10) Zo správy o povesti obce Y. zo dňa 04.05.2021 súd zistil, že obec neeviduje žiadne podnety zo strany občanov na správanie navrhovateľky na verejnosti.

(11) Podľa § 367 ods. 1 až ods. 4 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(12) Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(13) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení zákona č. 87/2017 Z.z. (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(14) Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

(15) Podľa § 326 ods. 1, ods. 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

(16) Podľa § 329 ods. 1 veta prvá, ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

(17) Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(18) Podľa § 44 ods. 1, ods. 4 ZR, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

(19) Podľa § 45 ods. 1, ods. 2 ZR, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

(20) Súd po oboznámení sa s listinnými dôkazmi, po ich zhodnotení dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je podaný dôvodne. Z podaného návrhu a z listinných dôkazov vyplýva, že vzťah medzi matkou a maloletou je naštrbený, majú medzi sebou komplikovaný a konfliktný vzťah a tieto problémy sú dlhodobého charakteru. Problémovým môže byť aj prítomnosť matkinho partnera v domácnosti, ktorým bola údajne maloletá fyzicky napadnutá. Matka prenecháva rodičovské kompetencie na iné osoby a problémy s maloletou sa rozhodla riešiť pobytom maloletej v Reedukačnom centre Zlaté Moravce. Súd zhodnotením všetkých skutočností nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa inak ako osobnou starostlivosťou matky a mal osvedčené skutočnosti pre nariadenie neodkladného opatrenia, pričom má za to, že z foriem náhradnej starostlivosti je náhradná osobná starostlivosť najvhodnejšia.

(21) Z doteraz vykonaného dokazovania vyplýva, že je v najlepšom záujme maloletej dočasne ju zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá má s maloletou vytvorený dlhodobý dobrý vzťah, má vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletú a jej potrieb. Sama maloletá vyslovila želanie byť zverená do starostlivosti navrhovateľky. Navrhovateľka žije v 4-izbovom dome, ktorý je riadne zariadený, udržiavaný v čistote a poriadku, žije spolu s bratom matky maloletej a dcérou K., s ktorými má maloletá dobrý vzťah. Navrhovateľka má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, má spôsobilosť na právne úkony, nebola postihnutá v priestupkovom konaní, ani nebola odsúdená za trestný čin. Súd má na základe doteraz zistených skutočností za to, že navrhovateľka pomáhala matke so starostlivosťou o maloletú už v čase, keď mala maloletá 6 mesiacov a žili blízko seba v Taliansku a aj po presťahovaní na Slovensko udržiavali kontakt, ktorý sa zintenzívnil, keď sa matka presťahovala do D. nad N.. Naposledy trávila maloletá čas v domácnosti navrhovateľky v apríli 2021 predtým, ako matka požiadala o prijatie maloletej do Reedukačného centra Zlaté Moravce. Zo správy Obchodnej akadémie

Topoľčany vyplýva, že matka sa nezaujíma o štúdium maloletej, o maloletej sa často informovala navrhovateľka. Škola zároveň nezaznamenala problémy so správaním maloletej a nevidia dôvod na jej zaradenie do Reedukačného centra v Zlatých Moravciach, ktoré navyše môže narušiť jej študijný proces. Je preto v záujme maloletej, aby bola do rozhodnutia vo veci samej zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

(22) Súd o neodkladnom opatrení rozhodol v zmysle § 329 ods. 1 CSP bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení, ktorým sa rozhodne o odovzdaní maloletých detí do starostlivosti toho, koho označí súd, je v zmysle § 367 ods. 3 CMP vykonateľné len čo je vyhotovené.

(23) Súd zároveň navrhovateľke uložil povinnosť podať návrh vo veci samej na zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti, keďže rozhodnutie o neodkladnom opatrení je rozhodnutím dočasným.

(24) Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

(25) O náhrade trov konania účastníkov súd nerozhodoval, pretože súd v zmysle § 57 CMP ak nejde o trovy konania štátu rozhoduje len na návrh. Keďže účastníci si nárok na náhradu trov konania neuplatnili, tak súd o povinnosti nahradiť trovy nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.