

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38EK/184/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121215032
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Greško
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121215032.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného 1/ S. T. C., E.: X.XX.XXXX, D. Q. X/E, XXX X I. a oprávneného 2 / A. I., E.: XX.XX.XXXX, S. XXXX/X, XXX XX S., proti povinnému: A. D., E.: X.XX.XXXX, XXX XX I.-B., o vymoženie peňažného nároku, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Jaroslav Mráz, Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Bosákova 7, 851 04 Bratislava, IČO: 30 791 227, o námietke zaujatosti súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Súd námietku zaujatosti súdneho exekútora podanú povinným **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.2.2021 vydal poverenie na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného 1/ a oprávneného 2/ na vykonanie exekúcie doručeného súdu dňa 9.1.2021, ktorým sa oprávnený domáhal od povinného vymoženia peňažného nároku, na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 6C/269/2012 zo dňa 6.2.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.4.2014 a vykonateľnosť dňa 16.4.2014, v súlade s opravným uznesením Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 6C/269/2012 zo dňa 19.3.2015. V súlade s ustanovením § 55 Exekučného poriadku bol na vykonanie exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Jaroslav Mráz, so sídlom exekútorského úradu Bosákova 7, 851 04 Bratislava, ktorému bolo dňa 25.2.2021 do elektronickej schránky doručené poverenie na vykonanie exekúcie.

2. Dňa 23.3.2021 bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie povinného zo dňa 17.3.2021, ktorým uplatnil námietku zaujatosti súdneho exekútora. Povinný v tomto podaní uviedol, že ide o cielene a účelovo naplánovanú exekúciu, cez rodinného advokáta, O.. P. X., ktorý sa dohodol s príslušníkmi policajného zboru a súdnym exekútorom A.. S. a s O.. A. U. a sudkyňou O.. J. Z. v Bratislave, aby povinného cielene a účelovo zadlžili, a aby prišiel povinný o strechu nad hlavou a všetky peniaze. V ďalšom povinný uviedol, že sa mu vyhrážali a vydierali ho cez tretiu osobu, aby zrušil plnú moc na zastupovanie v spore o „zrušenie žaloby o vydanie bezdôvodného obohatenia“. Povinný uviedol, že má vedenú exekúciu u A.. S., keďže napriek príslubu tretej osoby nebolo podané dovolanie. Povinný zdôraznil, že sa bezdôvodne neobohatí, a že sa ho snažili zbaviť svojprávnosti z dôvodu, že má mať poruchu osobnosti a iné poruchy a choroby, čo považoval za primitívne ohováranie, intrigovanie. Uviedol, že sa jedná o naplánovanú exekúciu, nezodpovednosť, obviňovanie zo závislostí, cit.: „prосто - jednoducho mi zničili celý život.“ V neposlednom rade uviedol, cit.: „A.. S. - zneužívanie svojich právomocí po dohode s O.. P. X. - naplánovaný organizovaný zločin.“

3. Súdny exekútor dňa 25.3.2021 predložil námietku zaujatosti povinného súdu na rozhodnutie spolu so svojím vyjadrením v ktorom uviedol, cit.: „Exekúciu vykonáva exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Pridelenie veci vykonáva súd náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov. Podľa ust. § 33 ods. 1 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. V ods. 2 je uvedené, kedy je exekútor vždy z vykonávania exekúcie vylúčený. Podľa ods. 7 môže účastník konania uplatniť u exekútora námietku zaujatosti. Námietka zaujatosti

povinnej neobsahuje náležitosti podľa ust. § 33 ods. 8 Exekučného poriadku, nakoľko povinná v námietke zaujatosti neuviedla dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie.“

4. Podľa § 33 ods. 1 Exekučného poriadku exekútor je vylúčený z vykonávania, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci exekútor posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou.

5. Podľa § 33 ods. 2 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak a) je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného, b) spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného, c) je veriteľom alebo dlžníkom povinného alebo osoby spriaznenej s povinným, d) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom povinného, alebo veriteľom, alebo dlžníkom osoby spriaznenej s povinným, e) v posledných troch rokoch osobne alebo svojím majetkom zabezpečil záväzky oprávneného alebo povinného, f) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky oprávneného alebo povinného, g) je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplýva z exekučnej činnosti, h) poskytol oprávnenému alebo povinnému vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti oprávneného alebo povinného, i) v posledných troch rokoch prijal od povinného alebo oprávneného dar alebo inú výhodu alebo j) bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného.

6. Podľa § 33 ods. 5 Exekučného poriadku dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. Dôvodom vylúčenia exekútora nie je skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Dôvodom na vylúčenie exekútora nie je ani skutočnosť, že exekútor oprávnenému poskytol súčinnosť pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 33 ods. 7 Exekučného poriadku námietku zaujatosti exekútora môže účastník konania uplatniť u exekútora najneskôr do 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie alebo do piatich dní odo dňa, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je exekútor vylúčený. Námietka zaujatosti uplatnená účastníkom konania najneskôr do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie má odkladný účinok.

8. Podľa § 33 ods. 8 Exekučného poriadku v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený, a kedy sa účastník konania podávajúci námietku zaujatosti o tomto dôvode dozvedel.

9. Podľa § 33 ods. 12 prvá veta Exekučného poriadku rozhodnutie o tom, či je exekútor z exekúcie vylúčený, súd doručí účastníkom konania a exekútorovi.

10. Inštitút vylúčenia súdneho exekútora je jedným z prostriedkov zabezpečenia ústavnej požiadavky nestrannosti orgánov súdnej ochrany a je ho možné aplikovať len za splnenia zákonom ustanovených predpokladov. Exekútor môže byť vylúčený z exekučného konania na základe námietky zaujatosti uplatnenej účastníkom exekučného konania alebo na základe oznámenia exekútora o skutočnostiach, pre ktoré by mohol byť vylúčený.

11. V uvedenej veci súd konštatuje, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 17.3.2021. Námietka zaujatosti súdneho exekútora bola doručená súdnemu exekútorovi povinným dňa 23.3.2021, a teda bola podaná vo zákonnej 15 - dňovej lehote v zmysle § 33 odsek 7 Exekučného poriadku a má odkladný účinok.

12. Súd preskúmal námietku zaujatosti povinného spolu s vyjadrením súdneho exekútora, pričom poukazuje, že podanie povinného nespĺňa náležitosti v zmysle § 33 odsek 8 Exekučného poriadku keďže povinný neuviedol, proti komu námietka zaujatosti smeruje, ako ani neuviedol, kedy sa o dôvode námietky zaujatosti dozvedel. Súčasne súd dospel k záveru, že námietka zaujatosti súdneho exekútora nie je dôvodná.

13. Súd vo všeobecnosti uvádza, že inštitút vylúčenia súdneho exekútora je jedným z prostriedkov garancie, že súdny exekútor bude pri vykonávaní exekúcie postupovať nezávisle a nestranne. Exekútor je podľa vyššie citovaného ustanovenia § 33 ods. 1 Exekučného poriadku vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na okolnosti prípadu možno mať dôvodné pochybnosti o jeho nezaujatosti a to pre jeho pomer k veci, pomer k účastníkom alebo pre pomer k právnym zástupcom účastníkov. O pomere k veci je možné hovoriť v tých prípadoch, ak má súdny exekútor osobný záujem na výsledku konania, prípadne ak má vopred vedomosť o veci, ktorá je predmetom konania a teda môže disponovať takými poznatkami, ktoré by mal jednak získať až v priebehu konania a ktoré by zároveň mohli ovplyvniť jeho nestrannosť v rozhodovaní. Ak ide o pomer k účastníkom konania, je potrebné v tomto prípade

rozumieť existenciu určitého či už pozitívneho (priateľského) alebo negatívneho (nepriateľského) vzťahu k účastníkovi konania, prípadne tu môžu byť rodinné väzby medzi súdnym exekútorom a účastníkom. O pomere súdneho exekútora k účastníkom však nie je možné hovoriť za predpokladu, že súdny exekútor sice účastníka konania pozná, avšak jeho vzťah k nemu je neutrálny. Dôvodom zaujatosti teda nie je akýkoľvek vzťah k veci alebo účastníkom, ale musí ísť o vzťah takej povahy, ktorý nielen objektívne ale aj subjektívne bráni súdnemu exekútorovi pristupovať k vykonávaniu exekúcie a účastníkom konania nestranne, v čoho dôsledku vznikajú dôvodné pochybnosti o jeho nezaujatosti.

14. Exekučný poriadok okrem pozitívneho vymedzenia okolností, ktoré vždy zakladajú dôvod na vylúčenie súdneho exekútora z vykonávania exekúcie a ktoré sú taxatívnym spôsobom ustanovené v § 33 ods. 2 Exekučného poriadku (napr. ak je súdny exekútor spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného, spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného, je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplyva z exekučnej činnosti a ďalšie), vymedzuje aj okolnosti, ktoré dôvod na vylúčenie súdneho exekútora nezakladajú. Podľa ustanovenia § 33 ods. 5 Exekučného poriadku dôvodom na vylúčenie súdneho exekútora nie je jeho procesný postup pri vykonávaní exekúcie, dôvod pre vylúčenie nezakladá ani podanie podnetu na disciplinárne konanie či podanie sťažnosti a taktiež ani tá skutočnosť, že v inej obdobnej veci postupoval inak, resp. spôsobom, s ktorým účastník konania nesúhlasí, a ani samotná skutočnosť, že jeho postup, resp. rozhodnutia boli podrobené kritike v hromadných oznamovacích prostriedkoch.

15. Súd preskúmal námietku zaujatosti podanú povinným spolu s vyjadrením súdneho exekútora. Z odôvodnenia námietky zaujatosti, pokiaľ ide o tvrdenie povinného ohľadom „cieľene a účelovo naplánovanej exekúcie“, má súd za to, že táto smeruje proti postupu súdneho exekútora v exekučnom konaní. Skutočnosť, že sa povinný dostal do exekúcie a to, že exekúcia, resp. postup súdneho exekútora neprebiehajú podľa predstáv povinného je irelevantná pre posudzovanie zaujatosti súdneho exekútora. Povinný sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali jeden z dôvodov uvedených v § 33 ods. 2 Exekučného poriadku, pre ktoré by mal byť súdny exekútor vylúčený a ani neboli doložené žiadne vecné dôkazy, ktoré by podporovali vyjadrenia uvedené v podaní povinného, ktorým uplatnil námietku zaujatosti súdneho exekútora. Súdny exekútor po doručení poverenia na vykonanie exekúcie postupoval v súlade s Exekučným poriadkom a zároveň súd uvádza, že skutočnosti, ktoré spočívajú v postupe súdneho exekútora v exekučnom konaní nie sú dôvodom pre vylúčenie súdneho exekútora z vykonávania predmetnej exekúcie.

16. Vzhľadom na vyššie cit. zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a námietku povinného o zaujatosti súdneho exekútora ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.