

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 21P/46/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321201772
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321201772.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. T. A., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. C. XXX/XX, Q., v ústavnej starostlivosti Neziskovej organizácie X., X. XX, B., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matka: Z. A., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. C. XXX/XX, Q., a otec: v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľov: 1. P. V., Z.. XX.XX.XXXX a 2. G. V., Z.. XX.XX.XXXX, H. K. B. Č. XXX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloleté dieťa: K. T. A., Z.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov: 1. P. V., Z.. XX.XX.XXXX a 2. G. V., Z.. XX.XX.XXXX, počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej sp. zn. 19P/46/2021 o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

II. Súd ukladá Neziskovej organizácii X., X. XX, B. povinnosť odovzdať maloleté dieťa: K. T. A., Z.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov: 1. P. V., Z.. XX.XX.XXXX a 2. G. V., Z.. XX.XX.XXXX.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.04.2021 domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do ich starostlivosti až do právoplatného skončenia konania o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a uložil Neziskovej organizácii X. povinnosť odovzdať maloleté dieťa do ich starostlivosti.

2. Svoj návrh navrhovatelia odôvodnili tým, že bývajú sami v poschodovom rodinnom dome. Na prízemí je vstupná hala, jedáleň spojená s kuchyňou, obývačka a technická miestnosť s toaletou, na poschodí je 1 spálňa, 2 detské izby a kúpeľňa. Dom sa nachádza na pozemku s rozlohou 10 árov, pozemok aj dom sú v ich osobnom vlastníctve. Lokalita, v ktorej bývajú, je tichá malá dedinka s príjemnými obyvateľmi a rozrastajúcimi sa rodinami, v dedine majú i materskú škôlku. Mesačné výdavky na domácnosť majú približne 750,- Eur (hypotekárny úver, elektrina, plyn). Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava pod č. sp.:TT1/OSPODASK/SPO/2020/6099, č. z.: 2020/200844 zo dňa 20.10.2020, boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o zverenie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. S maloletým nadviazali kontakt v Neziskovej organizácii X. dňa 08.04.2021. Maloletého si obľúbili, majú ho radi a chcú ho prijať do ich rodiny. Spis maloletého si boli pozrieť na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny pred Veľkonočnými sviatkami, na základe informácií, fotografií a videí sa nemohli dočkať prvej interakcie. Na prvej interakcii sa stretli na pôde neziskovej organizácie X.. Hneď, ako maloletého uvideli, vyhľadali im slzy do očí, pokojne sa pozdravili a maloletý ich fixoval pohľadom. Po chvíľke sám vykročil k nim a začali spolu komunikovať. Maloletého poprosila, či by ho mohla objasniť a dovolil jej to, sám opäťoval úkon, stisol ju a ostal tak. Navrhovateľ mu ponúkol darčekovú tašku, v ktorej mal sladkosť a zopár hračiek, zvedavo sa načiahol

po autíčku a požiadal navrhovateľa o pomoc pri rozbaľovaní. Zaujato si k navrhovateľovi presadol na koleno. V úzkom kruhu komunikovali naďalej. Medzitým sa rozprávali s profesionálnou matkou o jeho zvyklostiach, náladách, hračkách, postupoch pred spaním, aktuálnom režime a podobne. Ďalšia interakcia začala ihneď po prvej, profesionálni rodičia opustili miestnosť. Maloletý im dokonca zamával. Ostali sami, v rozhovore a hraní sa s hračkami pokračovali bez zmeny, maloletý chcel byť hlavne pri nich. Niekedy si oprel hlavu o ich hrud' a odpočinul si. Bol a je to úžasný pocit. Ponúkli maloletému, či by chcel vidieť ich domov a on zvedavo súhlasil. Tretia interakcia už bola u nich doma, kde mal pripravenú vlastnú detskú izbu. Páčili sa mu zvieratká, ktoré chovajú, šiel ich s nimi hneď pozrieť, prešiel každý kút svojho domova. Keď sa naobedoval, dal najavo únavu, tak ho uložili do postele, dali mu bozk na čelo a on sa bez problémov otočil k stene a pomaly zaspal. Zapli detskú vysielачku a nechali pootvorené dvere, usadili sa pred izbou na zem a počúvali, či je v poriadku. Po zobudení pomaly vošli a hneď ich privítal s úsmevom. Celé popoludnie prebehlo príjemne. Večer poprosili riaditeľku zariadenia o povolenie na pobyt do 13.04. 2021. Schválila im hosťovský pobyt a odvtedy každý večer ďakujú za každý prežitý deň s maloletým. Už si nevedia predstaviť, ako mohli bez maloletého žiť tak dlho. Je ich synom od prvej chvíle, cítia sa byť matkou a otcom. Sú tu pre maloletého a on pre nich. Nemajú žiadny plán do budúcnosti, ktorého by nebol súčasťou. Dom sa im stal domovom a z manželského páru sa stala rodina vďaka tomuto ich pokladu. Dňa 16.04.2021 navštívili oftalmologickú kliniku z dôvodu výmeny okuliarov pre maloletého. Rám, ktorý mal, bolo nutné ihneď vymeniť. Matka maloletého nenavštevuje, žiadnym spôsobom o neho nejaví záujem. Navrhovateľka je zamestnaná ako zdravotná asistentka / praktická sestra s mesačným príjmom 870,- Eur. Navrhovateľ je zamestnaný ako personálny koordinátor s mesačným príjmom 1200,- Eur. Po zdravotnej stránke sú schopní zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Maloletý nemá v súčasnosti žiadne závažnejšie zdravotné problémy, vyžaduje si zvýšenú zdravotnú starostlivosť o ľavé oko, na ktorom mu bol diagnostikovaný strabizmus, tzv. „zabíhanie“ oka. Pomôcky mu zabezpečili okamžite a režim liečby postupne zavádzajú. K maloletému si vytvorili citový vzťah a tešia sa z neho. Želajú si, aby sa stal členom ich rodiny, ktorému budú poskytovať plnohodnotnú starostlivosť. Ich širšia rodina, známi a priatelia o ich úmysle vedia a z príchodu maloletého sa tešia spolu s nimi. Vzhľadom k veku maloletého majú za to, že čo najskôrší príchod do ich starostlivosti bude v jeho záujme a zabezpečí mu stabilné výchovné prostredie. Maloletý je vo veku, kedy začína intenzívne vnímať osoby, ktoré sa o neho starajú a túto starostlivosť by mu preto čo najskôr chceli zabezpečiť oni. Obaja sú bezúhonní a majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, a to najmä s rodným listom maloletého, sobášnym listom navrhovateľov, potvrdeniami o zdravotnom stave navrhovateľov a maloletého, rozhodnutím o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, odporúčaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti, potvrdeniami o príjmoch navrhovateľov, výpismi z Registra trestov navrhovateľov, čestnými vyhláseniami navrhovateľov o ich právnej spôsobilosti a bezúhonnosti a tiež so správou z prešetrenia pomerov na strane navrhovateľov zo dňa 05.05.2021 od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

4. Maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu matky. Otca maloletý nemá v rodnom liste uvedeného. Naposledy vo veci starostlivosti súdu o maloletého rozhodoval tunajší súd rozsudkom č. k. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 16.02.2021, právoplatným dňa 07.04.2021, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým v Neziskovej organizácii X.. Matka bola zároveň zaviazaná na platenie výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, platného v čase splatnosti bežného výživného a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Navrhovatelia si podali na tunajší súd aj návrh vo veci samej na zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti. Toto konanie prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. 19P/46/2021.

5. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda zo dňa 05.05.2021 vyplýva, že dňa 04.05.2021 vykonali šetrenie u navrhovateľov. Navrhovatelia vlastnia štvorizbový rodinný dom, ktorý pozostáva z kuchyne, obývačky, detskej izby, hosťovskej izby, spálne a sociálneho zariadenia. Navrhovatelia majú príjem cca 2.100,- Eur a výdavky okolo 750,- Eur. Maloletý nosí okuliare, inak je zdravý. Maloletý je citlivé dieťa, ktoré si vyžaduje pozornosť. Po prešetrení pomerov u navrhovateľov môžu konštatovať, že maloletý má u navrhovateľov vhodné podmienky, má všetko zabezpečené a cíti sa u navrhovateľov veľmi dobre.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

12. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

15. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

16. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

18. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

19. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

20. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

21. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam, je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým

osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

22. V danom prípade sa navrhovatelia domáhali nariadenia neodkladného opatrenia podľa ustanovenia § 367 ods. 1 C.m.p., ktorým súd dočasne zverí maloletého do ich starostlivosti a uloží Neziskovej organizácii PETO povinnosť odovzdať maloletého do ich starostlivosti.

23. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloletý dočasne zverí do starostlivosti navrhovateľov. Maloletý sa totiž toho času nachádza v ústavnej starostlivosti Neziskovej organizácie X.. Matka sa o maloletého nezaujíma. Otec maloletého nie je v rodnom liste uvedený. Nie sú známi žiadni ďalší príbuzní, ktorí by mohli zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Navrhovatelia prejavili záujem o zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti a dňa 28.04.2021 si podali aj návrh vo veci samej na zverenie maloletého do ich pestúnskej starostlivosti. Navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie dieťaťa a splňajú zákonné podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť, pričom je tu predpoklad, že budú spoločnú osobnú starostlivosť o maloletého nahrádzajúcu starostlivosť rodičov vykonávať v záujme maloletého. Zverenie maloletého do starostlivosti navrhovateľov odporúča aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí najmä v tom, že maloletého na základe neodkladného opatrenia bude možné prevziať do starostlivosti navrhovateľov ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej, ktorý stav poskytne okamžitý priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu maloletého na ich domáce prostredie.

24. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, dočasne zveril maloletého do starostlivosti navrhovateľov a uložil Neziskovej organizácii X., v ktorej sa maloletý aktuálne nachádza, povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti navrhovateľov.

25. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicú schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.