

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16C/19/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120263685  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120263685.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom JUDr. Pavlom Tomášom v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanej: O. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XX/XX, XXX XX O., o zaplatenie 305,49 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 305,49 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 303,44 Eur od 27. 09. 2019 do zaplatenia, a to všetko do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100% do 15 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodne o ich výške.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 23. 03. 2020 domáhal proti žalovanej vydania platobného rozkazu v sume 305,49 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 303,44 Eur od 27. 09. 2019 do zaplatenia a trovy konania. Žalovaná ako poistenec je povinná oznámiť zdravotnej poisťovni skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia. U žalovanej došlo k zániku poistného vzťahu dňom 02. 02. 2012 ako osobe, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a je zdravotne poistená v zahraničí. Žalovaná zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi mala splniť najneskôr do 8 dní, avšak predmetná povinnosť bola splnená oneskorene až dňa 29. 05. 2019. Žalobca v období od 02. 02. 2012 do 29. 05. 2019, t. j. v čase zániku účasti žalovanej na verejnom zdravotnom poistení hradil kapitačný paušál v odbore všeobecné lekárstvo a v odbore gynekológia vo výške 303,44 Eur. Žalobca vyzval žalovanú na úhradu vynaložených nákladov zdravotnej 2. starostlivosti výzvou zo dňa 13. 08. 2019 a opakovane výzvou zo dňa 28. 10. 2019. Žalovaná dlžnú sumu do dnešného dňa neuhradila.

3. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č. k. 16C/19/2020 - 18 zo dňa 06. 07. 2020, ktorý sa nepodarilo žalovanej doručiť, preto ho tunajší súd uznesením č. k. 16C/19/2020 - 28 zo dňa 18. 11. 2020 zrušil.

4. Žalobca do konania predložil: Odhlášku poistenca, vyhlásenie poistenca, výpis z vykázananej zdravotnej starostlivosti za obdobie od 02. 02. 2012 do 29. 05. 2019, výzva zo dňa 13. 08. 2019, výzva zo dňa 28. 10. 2019.

5. Podľa § 167 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), spolu s doručením žaloby súd žalovaného vyzve, aby sa v lehote určenej súdom k žalobe písomne vyjadril, a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

6. Podľa § 116 ods. 2 CSP, ak sa súdu nepodarí žalobu nepodarí doručiť na adresu zistenú postupom podľa odseku 1, zverejní súd oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

7. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení (ďalej len „ZP“), poistenc je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20210413>>).

8. Podľa § 9 ods. 7 písm. d) ZP, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi po zániku verejného zdravotného poistenia, ak si poistenc nespĺnil oznamovaciu povinnosť podľa § 23 ods. 1 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20210413>>.

9. Súd doručoval žalovanej žalobu spolu s prílohami, vrátane poučenia o procesných právach strany sporu a výzvy na vyjadrenie k žalobe. Vzhľadom na to, že žalovaná, ktorá je fyzickou osobou, sa nepodarilo žalobu spolu s prílohami doručiť na adresu evidovanú v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, a súd robil úkony potrebné na zistenie skutočného pobytu žalovanej, žalobu sa jej nepodarilo doručiť do vlastných rúk. Súd dňa 12. 01. 2021 na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu oznámenie o podanej žalobe, ktorá sa po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia považuje za doručenú. Žalovaná sa doposiaľ k žalobe nevyjadrila.

10. Súd rozhodol vo veci na základe skutkových tvrdení a listinných dôkazov predložených žalobcom bez nariadenia pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 CSP, podľa ktorého „vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami“. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu od 22. 04. 2021 do 06. 05. 2021.

11. Súd mal za preukázané, že žalovaná si nespĺnila svoju oznamovaciu povinnosť riadne a včas podľa § 23 ods. 1 písm. c) ZP. Oneskoreným oznámením skutočnosti rozhodujúcej pre zánik verejného zdravotného poistenia žalobca v období 02. 02. 2012 do 29. 05. 2019 hradil kapitačný paušál v celkovej sume 303,44 Eur, čím vznikli žalobcovi výdavky, ktoré spôsobila žalovaná svojou pasivitou. Žalobca predložil súdu odhlášku poistenca (žalovanej) z ktorej vyplýva, že žalovaná si nespĺnila svoju oznamovaciu povinnosť včas a s viac ako sedemročným odstupom oznámila žalobcovi, že od 02. 02. 2012 sa dlhodobo zdržiava v zahraničí, kde je zdravotne poistená. Žalobca predložil výpis žalovanej zo zdravotného poistenia, z ktorého vyplýva, že za obdobie od 02. 02. 2012 do 29. 05. 2019 žalobca uhradil kapitačný paušál v celkovej výške 303,44 Eur, ktorý si uplatnil v súlade s ustanovením § 9 ods. 7 písm. d) ZP.

12. Podľa § 517 ods. 1 z. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nespĺní, je v omeškaní. Ak ho nespĺní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

13. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

14. Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

15. Žalovaná sa dostala do omeškania nezaplatením dlžnej sumy, pričom žalobca si uplatnil úrok z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od uplynutia 15-dňovej lehoty na úhradu po vrátení

neprevzatej zásielky žalobcovi, t. j. od 27. 09. 2019. Súd v zmysle dispozičnej zásady priznal žalobcovi úrok z omeškania zo žalovanej sumy v zmysle nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. ako sankciu zo zákona za nesplnenie povinnosti vo výške 5 % ročne zo sumy 303,44 Eur od 27. 09. 2019 do zaplataenia, t. j. v takej výške ako si uplatnil žalobca v návrhu na vydanie platobného predpisu.

16. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. V konaní bol úspešný žalobca, ktorému vzniklo právo na náhradu trov konania a preto mu ich súd priznal v plnom rozsahu.

17. Po právoplatnosti tohto rozsudku rozhodne o výške náhrady trov konania žalobcu súd samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie vo vyhotovení dvojmo do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pre súdom prvej inštancie (§ 366 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov.