

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/80/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010743
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8720010743.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

F. C. L. T. Č. P. N. , nar. XX.XX.XXXX M. W., trvalo bytom W., V. XXXX/XX,
t. č. bytom a adresa na doručovanie písomností B.,
S. Č.. XX, okres W.,
j e v i n n ý , ž e

1/ v dobe približne od 19.00 hod. dňa 11.12.2016 do 01.55 hod. dňa 12.12.2016 ako zamestnanec spoločnosti La Stella Tatry, s. r. o., so sídlom Svit, Kpt. Nálepku č. 126/94, okres Poprad, IČO: 46 634 932, neoprávnené používal a držal v rozpore s dojednaným účelom osobné motorové vozidlo značky Fiat Panda, číslo VIN: ZFA31200003540244, rok výroby 2016, v hodnote 8.500,--eur, ktoré spoločnosť La Stella Tatry, s. r. o. používa v súlade s podmienkami zmluvy č. LZC/16/60178, so spoločnosťou VÚB Leasing, a. s., so sídlom Bratislava - Ružinov, Mlynské Nivy č. 1, IČO: 31 318 045, nakoľko týmto vozidlom vykonal neoprávnenú jazdu mimo pracovnej činnosti, dohodnutej v dohode o pracovnej činnosti na dobu určitú, zo dňa 11.11.2016 a vozidlo použil ako vlastné, a takto hrubo porušil dohodnuté podmienky, na ktoré sa zaviazal, pričom znečistením tohto vozidla spôsobil C. F., trvalo bytom W.. Q.S. XXX/XX, B. škodu vo výške 100,--eur,

2/ dňa 06.01.2017 v čase okolo 14.00 hod. sa po predchádzajúcom telefonickom dohovore stretol v meste Svit, okres Poprad, s poškodeným Q. A.Ý. D. W. a tomuto prenajal garsónku vo B. na ul. S. Č.. XX, za čo od neho na mieste v tejto garsónke zobral zálohu 150,--eur a potom dňa 09.01.2017 okolo 07.00 hod. obvinený F. C. telefonicky zavolať poškodeného Q. A., aby ihneď prišiel do pohostinstva pod Topoľom na ulici SNP vo Svite za účelom podpísania nájomnej zmluvy, na čo poškodený prišiel za ním do tohto pohostinstva, v ktorom s ním podpísal zmluvu o prenájme tejto garsónky, za čo si od poškodeného vypýtal nájomné na jeden mesiac vopred vo výške ďalších 150,--eur, ktoré mu na mieste poškodený Q. A. vyplatil, pričom obvinený F. C. uvedenú garsónku vydával za svoju vlastnú napriek tomu, že k nej nemal žiadny vlastnícky vzťah ani poverenie na jej prenájom, v dôsledku čoho musel poškodený Q. A. opätovne uhradiť nájom skutočnému vlastníkovi garsónky, čím spôsobil poškodenému Q. A., trvalo bytom W. škodu vo výške 300,--eur,

t e d a

1/ neoprávnené používal cudzie motorové vozidlo väčšej hodnoty, ktoré mu bolo zverené,

2/ na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c a h a l

1/ prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona,

2/ prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 217 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na s ú ě r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmiennečne
o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r ě u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava 1 č. 6T/24/2020 zo dňa 28.04.2020, právoplatného 14.05.2020, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý zaplatiť poškodenému C. F., N.. XX.XX.XXXX, A. B.. W.. Q. XXX/XX škodu vo výške 100,-- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý zaplatiť poškodenému Q. A., N.. XX.XX.XXXX, A. B., S. XX škodu vo výške 300,--eur.

1/ neoprávnenne používal cudzie motorové vozidlo väčšej hodnoty, ktoré mu bolo zverené,

2/ na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.