

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2To/95/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010014
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3820010014.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tótha a členov senátu JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Michala Antalu v trestnej veci proti obžalovanému I. C., nar. XX.XX.XXXX v H., okres C., naposledy trvale bytom S. T. D. č. XXX, okres C., pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona, na neverejnom zasadnutí dňa 05. mája 2021, o odvolaní prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi proti rozsudku Okresného súdu v Prievidzi zo dňa 05.06.2020, sp. zn. 3T/3/2020, takto

rozhodol:

I. Podľa § 326 od. 1 písm. b) Tr. por. § 320 ods.1 písm. c/ Tr.por., § 281 ods.1 Tr.por. a § 9 ods.1 písm. d/ Tr.por. z r u š u j e s a napadnutý rozsudok v celom rozsahu a trestné stíhanie vedené proti

obžalovanému I. C. - nar. XX.XX.XXXX v H., okres C., naposledy trvale bytom S. T. D. č. XXX, okres C.,

pre skutok obžalobou prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi zo dňa 15.01.2020, podanej na Okresný súd v Prievidzi dňa 16.01.2020 pod sp.zn. 2Pv 421/18/3307 kvalifikovaný ako prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

po tom, ako ho v C. dňa 16.2.2017 splnomocnila poškodená V.. Z. C., ako výlučná vlastníčka motorového vozidla zn. Mercedes - Benz C 220 CDI, striebornej metalízy, rok výroky 1.1.2005, VIN: P TEČ: PD XXXCA, v hodnote 4.500 eur, na užívanie predmetného motorového vozidla pre osobné účely obvineného, toto na bližšie nezistenom mieste prevzal a v súlade s účelom zverenia využíval v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa motorovým vozidlom dopravil, pričom následne dňa 17.10.2017 poškodená prostredníctvom SMS správy na telefónne číslo XXXX XXX XXX, prostredníctvom ktorého obvinený bežne komunikoval s poškodenou, vyzvala obvineného na vrátenie motorového vozidla, čo však obvinený nerešpektoval a nereagoval ani na jej nasledujúce výzvy prostredníctvom SMS správ na rovnaké telefónne číslo a motorové vozidlo jej do dnešného dňa nevrátil, pričom toto ďalej používal v mieste svojho bydliska v C. a všade tam, kde sa motorovým vozidlom dopravil, čím poškodenej V.. Z. C. spôsobil škodu vo výške 4.500,- eur,

s a z a s t a v u j e

z dôvodu, že obžalovaný dňa 26.01.2021 v H. zomrel.

II. Podľa § 281 ods. 3 Trestného poriadku súd poškodenú V.. Z. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C., Ul. A. H. XXX/X, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi zo dňa 05.06.2020, sp. zn. 3T/3/2020 bol obžalovaný I. C., nar. XX.XX.XXXX podľa § 285 písmeno b) Trestného poriadku oslobodený spod vyššie uvedeného skutku obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza 2Pv 421/18/3307, doručenej súdu 16.1.2020, ktorý

bol obžalobou kvalifikovaný ako sprenevery podľa § 213 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona, pretože skutok nie je trestným činom. Podľa § 288 odsek 3 Trestného poriadku bola poškodená V.. Z. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C., Ul. A. H. XXX/X, s nárokom na náhradu škody odkázaná na civilný proces.

Proti tomuto rozsudku podal prokurátor ihneď po vyhlásení odvolanie v neprospech obžalovaného, ktorým sa domáhal zrušenia napadnutého rozsudku a vrátenia veci súdu prvého stupňa na nové konanie a rozhodnutie, z dôvodov bližšie rozvedených v písomnom odôvodnení odvolania.

Krajský súd ako odvolací súd po tom čo mu bol spis predložený k rozhodnutiu o odvolaní, po určení termínu verejného zasadnutia, z oznámenia poškodenej cestou jej obhajcu a následne aj z vyžiadaného úmrtného listu Matričného úradu v H. zistil, že obžalovaný I. C. dňa 26.01.2021 zomrel.

Na základe zistenej skutočnosti, že obžalovaný zomrel, krajský súd ako odvolací súd zrušil termín verejného zasadnutia o odvolaní a podľa § 320 ods.1 písm.c/ Tr.por. na neverejnom zasadnutí zrušil rozsudok súdu prvého stupňa v celom rozsahu a trestné stíhanie vedené proti I. C. pre skutok tak, ako je uvedený v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi zo dňa 15.01.2020, podanej na Okresný súd v Prievidzi dňa 16.01.2020 pod sp.zn. 2Pv 421/18/3307, obžalobou kvalifikovaný ako prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona zastavil, nakoľko zistil, že je tu okolnosť, ktorá odôvodňuje tento postup podľa § 281 ods.1 Tr.por. a § 9 ods.1 písm. d/ Tr.por. Súčasne ďalším výrokom poškodenej V.. Z. C., nar. X.X.XXXX, ktorá si uplatnila voči obžalovanému v prípravnom konaní nárok na náhradu škody súd podľa § 281 ods.3 Tr.por. odkázal na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.