

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5P/74/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620201646  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8620201646.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci manželky S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V. XX, právne zastúpenej Mgr. Jurajom Berežným, advokátom, Centrálna 2/38, 089 01 Svidník, proti manželovi X. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V. XX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletým J. E., nar. XX.X.XXXX, D. E., nar. X.X.XXXX, Y. E., nar. XX.X.XXXX a S. E., nar. X.XX.XXXX, všetky bytom XXX XX V. XX, takto

### rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Manželka sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.9.2020 domáhala proti manželovi rozvodu manželstva.
2. Manželka podaním zo dňa 19.2.2021 vzala návrh späť celkom.
3. Podľa § 95 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí.
4. Podľa § 95 ods. 2 CMP súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.
5. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
7. Podľa § 157 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak súd vyzve stranu, aby sa vyjadrila o určitom návrhu, ktorý sa týka postupu a vedenia konania, môže pripojiť doložku, že ak sa strana v určitej lehote nevyjadrí, bude sa predpokladať, že nemá námietky.
8. Súd výzvou zo dňa 11.3.2021 vyzval manžela, aby sa v lehote 10 dní od doručenia výzvy písomne vyjadril, či súhlasí so späťvzatím návrhu, pričom bol poučený o tom, že ak sa nevyjadrí v tejto lehote, bude sa predpokladať, že so späťvzatím návrhu súhlasí. Manželovi bola táto výzva doručená do vlastných rúk dňa 30.3.2021, lehota na podanie vyjadrenia začala

plynúť nasledujúcim dňom 31.3.2021 a skončila v piatok dňa 9.4.2021. Manžel sa v tejto lehote písomne nevyjadril, teda súhlasil so späťvzatím návrhu. Z uvedených dôvodov súd konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.