

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 9Nt/6/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8419010182  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerik  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8419010182.2

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom v trestnej veci odsúdeného Š. P., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom X. F. S. XX, okres Kežmarok, o žiadosti odsúdeného o zhladenie odsúdenia, t a k t o

### r o z h o d o l :

Podľa § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku odsúdenému Š. P., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom X. F. S. XX, okres Kežmarok z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/28/2004 zo dňa 18.05.2004, právoplatným dňa 18.05.2004

### o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Kežmarok bola dňa 10.4.2019 doručená žiadosť odsúdeného Š. P. o zhladenie odsúdenia. Odsúdený svoju žiadosť odôvodnil tým, že po výkone trestu nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok a vedie usporiadaný život. Žiada o zhladenie odsúdení, z dôvodu, že si chce založiť živnosť.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zhladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zhladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zhladenie odsúdenia len odsúdený. O zhladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zhladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Podľa § 121 ods. 1 Trestného zákona na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa odpisu registra trestov bol Š. P. 6-krát odsúdený. Pri odsúdení rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/81/2003 zo dňa 31.07.2003 sa podľa § 120 ods. 1 na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený. Rozhodnutie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/130/2008 zo dňa 09.10.2008 bolo uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 7Nt/1/2019-30 zo dňa 02.04.2020 zahladené podľa § 92 ods. 1 písm. c/ a preto v súlade s § 93 ods. 1 Trestného zákona, na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený. Trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/185/2010 zo dňa 31.01.2011 bol zrušený, preto toto odsúdenie nebolo možné (ani nebolo potrebné) zahladiť. Rozhodnutím Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/19/2011 zo dňa 15.03.2011 a sp. zn. 6T/47/2012 zo dňa 17.04.2012 platí fikcia neodsúdenia, preto súd nemohol rozhodnúť o ich zahladení, keďže účinkom zahladenia je to, že sa na páchatel'a hľadá, ako keby nebol odsúdený (fikcia neodsúdenia) a tento účinok pri uvedených odsúdeniach už nastal.

Zahladenie odsúdenia teda prichádzalo do úvahy len pri odsúdení rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/28/2004 zo dňa 18.05.2004.

Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/28/2004 zo dňa 18.05.2004, právoplatným dňa 18.05.2004 bol P. Š. P. odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne. Výkon trestu bol nariadený dňa 18.05.2004. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 18.05.2004. Uznesením Okresného súdu v Martine sp. zn. 2PP/116/2004 zo dňa 24.11.2004 bol Š. P. podmienne prepustený so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov. Dňa 02.04.2008 sa odsúdený v určenej skúšobnej dobe osvedčil a trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/28/2004 zo dňa 18.05.2004, v súlade s § 68 ods. 3 Trestného zákona vykonal dňom podmieneného prepustenia, t. j. dňom 24.11.2004. Skutočný výkon uloženého trestu odňatia slobody teda trval menej ako jeden rok, t. j. od 18.05.2004 do 24.11.2004.

Podmienky pre zahladenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahladenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c) zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život.

Podľa lustrácie osoby odsúdeného v evidencii priestupkov, menovaný nemá žiaden záznam o priestupku.

Z miesta trvalého bydliska je menovaný ku dňu zisťovania pomerov (t.j. k 31.07.2020) hodnotený všeobecne s tým, že žije v skromných sociálnych pomeroch v spoločnej domácnosti s manželkou a 8 deťmi, je nezamestnaný, ženatý. Manželka je poberateľkou rodičovského príspevku.

Odsúdený vykonal trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/28/2004 dňa 24.11.2004. Vzhľadom na dĺžku vykonaného trestu (trest neprevyšujúci jeden rok) súd skúmal či odsúdený od 24.11.2004 po dobu troch rokov (t. j. do 24.11.2007) viedol riadny život. Z odpisu registra trestov a pripojených spisov vyplýva, že odsúdený Š. P. viedol nepretržite riadny život po dobu najmenej 3 rokov vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/28/2004 zo dňa 18.05.2004, preto súd jeho žiadosti o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/28/2004 zo dňa 18.05.2004 vyhovel.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, má súd preukázané splnenie zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia pri odsúdení rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/28/2004 zo dňa 18.05.2004 a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok. Sťažnosť má odkladný účinok.