

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320203633
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320203633.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Vierou Kováčovou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, Panónska cesta 2, IČO: 35 937 874, proti žalovanej: D. Š., U.. XX.XX.XXXX, R. XXX XX M., Z.. L. R. XXXX/X, o zaplatenie 344,38 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 344,38 eur, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť istinu vo výške 344,38 eura. Ďalej v podanej žalobe uviedol, že poistenec má nárok na úhradu nákladov zdravotnej starostlivosti zdravotnou poisťovňou (na základe verejného zdravotného poistenia) len v čase existencie poistného vzťahu v zdravotnej poisťovni, ktorá vykonáva jeho zdravotné poistenie. V prípade, ak nastanú skutočnosti, s ktorými zákon spája zánik účasti fyzickej osoby - poistenca na verejnom zdravotnom poistení a tým aj zánik poistného vzťahu s konkrétnou poisťovňou, je poistenec povinný v zákonom stanovenej lehote túto skutočnosť oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni, ktorá v čase trvania poistného vzťahu vykonáva (resp. vykonávala) jeho zdravotné poistenie. Podľa ust. § 3 ods. ods. 3 písm. b) zákona č. 273/1994 Z. z. v znení neskorších predpisov (zákon platný a účinný v predmetnom období, ďalej len „zákon 273/1994“), z povinného zdravotného poistenia sú vyňaté osoby, ktoré majú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a sú zamestnané u zamestnávateľov, ktorí nemajú sídlo na území Slovenskej republiky, a sú zdravotne poistené na území štátu, v ktorom má ich zamestnávateľ sídlo. Podľa ust. § 11 ods. 4 zákona, poistenec je povinný prihlásiť sa alebo odhlásiť sa v príslušnej poisťovni do ôsmich dní od vzniku alebo zániku účasti na zdravotnom poistení alebo zániku povinnosti štátu platiť za neho poistné. Podľa ust. § 27 písm. e) zákona 273/1994, poistenec je povinný oznámiť príslušnej poisťovni skutočnosť, že je zamestnaný u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území Slovenskej republiky, a je zdravotne poistený na území štátu, v ktorom má zamestnávateľ sídlo, do ôsmich dní od vzniku pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu, a vrátiť preukaz poistenca. Žalovaná si za obdobie od 01.03.2005 do 24.04.2019 uplatnila vyňatie z povinného zdravotného poistenia v SR ako osoba, ktorá má trvalý pobyt v SR, a je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR, a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom má jej zamestnávateľ sídlo. Žalovaná si zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi splnila za obdobia od 01.03.2005 do 24.04.2019 a to dňa 24.04.2019. Žalovaná zdravotnú starostlivosť na území SR, hradenú žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia, čerpala aj v období vyňatia z povinného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ňu nemala nárok. Tým vznikla žalobcovi škoda v sume 338,18 €. Rozpis poskytnutej

zdravotnej starostlivosti žalovanej hradene žalobcom v období jej vyňatia z povinného zdravotného poistenia v SR.

Ústavná zdr. starostlivosť €
ŠAS- Špecializovaná zdr. starostlivosť €
LSPP- Lekárska služba prvej pomoci €
SVLZ- Spoločné vyšetrovacia a lieč. zložky €
VAS- Všeobecná ambulatná starostlivosť, kapitačná platba 338,18 €
Lekárne, výdajne, optiky, distribútori €
Zahraničná ZS (cez E Formulár) €
Doprava €
Spolu 338, 18 €

Výzvou pod č. XXXXVPXXXXXXXXXX zo dňa 17.07.2019 žalobca vyzval žalovanú na úhradu predmetných, neoprávnených uhradených vecných dávok spolu vo výške 338,18 € ako aj poštovného vo výške 2,05 €, opakovanú výzvu pod č. XXXXVPXXXXXXXXXX zo dňa 23.10.2019 ako aj poštovného vo výške 4,15 €, za doručenie predmetných výziev na úhradu spolu celkovo v sume 344,38 €.

2. Okresný súd Levice vo veci vydal platobný rozkaz dňa 24.06.2020 pod sp. zn. 13C/24/2020 - 20, ktorý sa žalovanej nepodarilo doručiť do vlastných rúk, a preto Okresný súd Levice uznesením zo dňa 14.10.2020 pod sp. zn. 13C/24/2020 - 59 zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Levice zo dňa 24.06.2020 č. k. 13C/24/2020 - 20 podľa § 266 ods. 3 CSP v celom rozsahu.

3. Žalovanej súd doručil žalobu oznámením zo dňa 09.11.2020 pod sp. zn. 13C/24/2020 - 68 podľa § 116 ods. 2 veta druhá CSP. Žalovaná sa k žalobe žiadnym spôsobom nevyjadrila, pričom na vyjadrenie k žalobe bola vyzvaná uznesením zo dňa 13.01.2021 pod sp. zn. 13C/24/2020 - 70 podľa § 167 ods. 2 CSP.

4. Strany sporu nemali ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie najmä odpoveďou na žiadosť o potvrdení doby trvania poistenia - Druh poistného rizika: nemoc a materstvo s dátumom 24.04.2019, náhľadom na výpis z účtu poistenca - zdravotná starostlivosť za obdobie od 01.03.2005 do 24.04.2019, výzvou žalobcu žalovanej na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú v čase zániku poistného vzťahu, ktorá bola spísaná dňa 17.07.2019, opakovanou výzvou žalobcu na úhradu - pokus o zmier zo dňa 23.10.2019, doručenkami na žalovanú.

6. Podľa § 177 ods. 2 CSP pojednávanie nie je potrebné nariadovať, ak

- a) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur,
- b) strany s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo
- c) to ustanovuje tento zákon.

7. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania na základe listinných dôkazov predložených žalobcom v súlade s ust. § 177 ods. 2 písm. a) CSP nakoľko ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2000 eur.

9. Súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 219 ods. 3 CSP oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke tunajšieho súdu viac ako päť dní pred jeho vyhlásením.

10. Podľa § 3 ods. 1 zák. č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní (platný do 31.12.2004), povinne zdravotne poistené sú osoby,

ktoré majú na území Slovenskej republiky trvalý pobyt, a ďalšie osoby uvedené v odseku 2 (ďalej len „poistenec“).

11. Podľa § 3 ods. 3 písm. b) zák. č. 273/1994 Z. z. z povinného zdravotného poistenia sú vyňaté osoby, ktoré majú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a sú zamestnané u zamestnávateľov, ktorí nemajú sídlo na území Slovenskej republiky, a sú zdravotne poistené na území štátu, v ktorom má ich zamestnávateľ sídlo.

12. Podľa § 15 ods. 2 písm. c) zák. 273/1994 Z. z. povinnosť platiť poistné nie je po dobu, po ktorú osoby uvedené v § 10 ods. 1 písm. a) a b) sa dlhodobo najmenej po dobu šiestich mesiacov zdržiavajú v cudzine, kde sú zdravotne poistené. V takomto prípade nemá poistenec nárok na úhradu zdravotnej starostlivosti. Túto skutočnosť je poistenec povinný oznámiť príslušnej poisťovni.

13. Podľa § 27 písm. e) zák. č. 273/1994 Z. z. poistenec je povinný oznámiť príslušnej poisťovni skutočnosť, že je zamestnaný u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území Slovenskej republiky, a je zdravotne poistený na území štátu, v ktorom má zamestnávateľ sídlo, do ôsmich dní od vzniku pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu, a vrátiť preukaz poistenca.

14. Podľa § 3 ods. 1 zák. č. 98/1995 Z. z. o Liečebnom poriadku (platný do 31.12.2004) na základe povinného zdravotného poistenia sa poistencom poskytuje zdravotná starostlivosť podľa druhu a stupňa postihnutia zdravia poistenca.

15. Podľa § 3 ods. 1 zák. č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“), poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

16. Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

17. Podľa § 3 ods. 2 písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení, verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak dlhodobo sa zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov,

18. Podľa § 5 ods. 2 zákona o zdravotnom poistení u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) - d), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

19. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3).

20. Podľa § 25 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení, príslušná zdravotná poisťovňa je povinná zabezpečiť poistencovi zdravotnú starostlivosť v rozsahu ustanovenom v osobitnom predpise.

21. Podľa § 9 ods. 7 písm. d) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi po zániku verejného zdravotného poistenia, ak si poistenec nesplnil oznamovaciu povinnosť podľa § 23 ods. 1 písm. c).

22. Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

23. Súd na základe vykonaného dokazovania žalobe v celom rozsahu vyhovel. Z výpisu účtu poistenca (žalovanej) - Zdravotná starostlivosť za obdobie od 01.03.2005 do 24.04.2019 vyplýva, že poisťovňa za žalovanú uhradila v tomto období opakovane viaceré úkony zdravotnej starostlivosti v celkovej výške 338,18 eura a tiež aj poštovné vo výške 2,05 eura za opakovanú výzvu pod č. XXXXVPXXXXXXXXXXXX zo dňa 23.10.2019 ako aj poštovného vo výške 4,15 eura za doručenie predmetných výziev na úhradu, teda celkove sumu vo výške 344,38 eura.

24. Z tlačiva predloženého žalobcom vyplýva, že žalovaná bola zdravotne poistená v členskom štáte EÚ (v Českej republike) v období od 01.03.2005 do 31.08.2011, od 01.09.2011 do 03.09.2011, od 04.09.2011 do 31.08.2016, od 01.09.2016 do 26.08.2018, od 27.08.2018 do 03.09.2018 a od 04.09.2018 tak ako to vyplýva zo spracovanej odpovedi na žiadosť o potvrdenie doby trvania poistenia zo dňa 24.04.2019.

25. U žalovanej teda došlo k zániku poistného vzťahu v období od 01.03.2005 do 31.08.2011, od 01.09.2011 do 03.09.2011, od 04.09.2011 do 31.08.2016, od 01.09.2016 do 26.08.2018, od 27.08.2018 do 03.09.2018 a od 04.09.2018 ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v Slovenskej republike a je zdravotne poistená v zahraničí. Žalovaná si voči žalobcovi nesplnila zákonnú oznamovaciu povinnosť včas. Žalobca sa rozhodujúce skutočnosti dozvedel až na základe odpovede na žiadosť o potvrdení doby trvania poistenia, ktorá bola spracovaná 24.04.2019. Žalovaná týmto nedodržala zákonom stanovenú lehotu na oznámenie zmeny rozhodných skutočností, pričom žalobca z tohto dôvodu v čase zániku účasti žalovanej na verejnom zdravotnom poistení uhradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti, čo vyplýva z výpisov vykázananej zdravotnej starostlivosti za obdobie od 01.03.2005 do 24.04.2019 vo výške 338,18 eura.

26. V období zániku účasti na verejnom zdravotnom poistení, poistenec poistné na zdravotné poistenie v Slovenskej republike neplatí. Zároveň poistenec nemá nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti z verejného zdravotného poistenia v Slovenskej republike, pretože zdravotná starostlivosť sa na základe zdravotného poistenia poskytuje len poistencom. U žalovanej došlo k zániku poistného vzťahu za obdobie od 01.03.2005 do 31.08.2011, od 01.09.2011 do 03.09.2011, od 04.09.2011 do 31.08.2016, od 01.09.2016 do 26.08.2018, od 27.08.2018 do 03.09.2018 a od 04.09.2018. Žalovaná (a ani jej zákonný zástupca) si zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi nesplnila v zákonom stanovenej lehote v zmysle § 23 ods. 1 písm. c) zákona o zdravotnom poistení.

27. V ust. § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka je vyjadrená zásada, že každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti. Predpokladom vzniku tejto zodpovednosti je protiprávne konanie (porušenie určitej povinnosti) škodcu, vznik škody a príčinná súvislosť medzi protiprávnym konaním a vzniknutou škodou. Ďalšou podmienkou vzniku všeobecnej zodpovednosti za škodu je aj zavinené konanie škodcu, aj keď zavinenie škodcu sa podľa § 420 ods. 3 Občianskeho zákonníka predpokladá. Zodpovednosti sa teda zbaví ten, kto preukáže, že škodu nezavinil. Dôkazné bremeno postihuje škodcu. V danom prípade žalovaná porušila oznamovaciu povinnosť vyplývajúcu z § 27 písm. e) zák. č. 273/1994 Z. z. v príčinnej súvislosti s čím žalobcovi vznikla preukázateľne škoda vo výške uplatnenej v žalobe. Preto súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

28. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

29. Žalobca mal v konaní plný úspech, a preto má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

30. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

31. Podľa § 262 ods. 2 CSP v výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

32. O výške náhrady trov konania rozhodne súdny úradník samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Leviciach na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (127 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinná dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie exekúcie podľa osobitného zákona.