

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 18C/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420201758
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420201758.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanej: Z. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. C. XXXX/XX, Bratislava, o zaplatenie 278,29 € s príslušenstvom, takt

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 278,29 € a úhradu poštových sadziab spojených s vymáhaním vo výške 1,45 € do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca m á voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 29.5.2020 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy vo výške 278,29 €, úhrady poštových sadziab spojených s vymáhaním vo výške 1,45 € a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že kontrolou úhrad v zmysle § 8 zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska žalobca zistil, že žalovaná nezaplatila úhrady v zmysle vyššie uvedeného zákona za kontrolované obdobie 1.7.2014 - 30.6.2019. Žalobca písomnou výzvou zo dňa 6.6.2019 vyzval žalovanú na zaplatenie omeškanej úhrady a poštových služieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaná nezaplatila úhradu a poštové sadzby v lehote 30 dní od doručenia výzvy, je povinná v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z. z. zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovanej predstavuje sumu 278,29 €, ktorá pozostáva z neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období 1.7.2014 - 30.6.2019 (z toho istina vo výške 261,29 € a pokuta vo výške 17 €).

2. Súd doručil žalovanej žalobu spolu s uznesením č.k. 18C 17/2020-11 zo dňa 14.9.2020, ktorým žalovanú vyzval na vyjadrenie sa k žalobe. V uvedenom uznesení súd poučil žalovanú o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie podľa § 273 Civilného sporového poriadku (ďalej len C. s. p.) aj bez nariadenia pojednávania. Žalovaná prevzala žalobu s uznesením dňa 11.11.2020.

3. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila, v konaní zostala celkom pasívna, žalovanú istinu nerozporovala a prostriedky procesnej obrany nevyužila.

4. Súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 273 C. s. p.

5. Deň vyhlásenia rozsudku bol zverejnený minimálne päť dní vopred na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu a rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 6.5.2021 (§ 219 ods. 3 C. s. p.).

6. Podľa § 273 C. s. p. súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

- a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
- b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
- c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

7. Podľa § 275 C. s. p. odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

8. Vzhľadom k tomu, že boli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie bez pojednávania; t.j. súd žalovanej uložil uznesením povinnosť v určenej lehote sa vyjadriť, žalovaná túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnila, súd v uznesení poučil žalovanú o možnosti vydať rozsudok pre zmeškanie podľa § 273 C. s. p. a uvedené uznesenie doručil žalovanej postupom podľa § 116 C. s. p., súd rozhodol v zmysle § 273 C. s. p. a vydal rozsudok pre zmeškanie žalovanej.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 255 ods. 1 C. s. p., podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Vzhľadom na to, že súd žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel, žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % voči neúspešnej žalovanej.

10. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v zmysle § 262 ods. 2 C. s. p. po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b/ C. s. p.). Odvolanie z uvedeného dôvodu možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Okresný súd Bratislava IV v dvoch vyhotoveniach.

Ak žalovaná z ospravedlniteľného dôvodu zmeškala pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovanej tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaná podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedela (§277 ods. 2, ods. 3 C. s. p.).

Ak žalovaná dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie.