

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6Nt/10/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010089  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010089.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného O. K., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., S. XXX/X, samosudcom JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 06.05.2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku zahladzuje odsúdenému O. K., nar. XX.XX.XXXX, odsúdenie vo veci:

- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/182/2011,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/56/2013.

### odôvodnenie:

Dňa 26.01.2021 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného O. K., nar. XX.XX.XXXX, o zahladenie odsúdení uvedených vo výroku tohto rozhodnutia.

V prípade odsúdení, ktoré odsúdený žiada zahladať súd z odpisu Registra trestov SR (č. I. 5) a pripojených rozhodnutí zistil, že:

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/182/2011 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 09.02.2012 (č. I. 39), pre I. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a II. prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, ktorý vykonal dňa 10.01.2013,

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/56/2013 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 25.06.2013 (č. I. 38), pre I. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona a II. prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, ktorý vykonal dňa 06.11.2013, súd zároveň z dôvodu uloženia súhrnného trestu zrušil aj výrok o treste vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/182/2011.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20180101>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu spisu dospel súd k záveru, že žiadosť je dôvodná.

V prvom rade súd uvádza, že v prípade veci sp. zn. 2T/182/2011 bol výrok o treste zrušený vo veci sp. zn. 4T/56/2013 z dôvodu uloženia súhrnného trestu. Z tohto dôvodu preto súd vychádzal pri určení minimálnej doby potrebnej pre vedenie riadneho života v prípade oboch odsúdení z výmery tohto súhrnného trestu. Súhrnný trest je totiž trestom aj pre skutok vo veci, ktorej výrok bol z dôvodu uloženia súhrnného trestu zrušený.

Nakoľko odsúdený bol v prípade odsúdení, ktoré žiada zahľadiť vo výkone trestu odňatia slobody dobu neprevyšujúcu 1 rok (súhrnný trest 1 rok), je tak potrebné, aby viedol pre účely zahľadenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona riadny život po dobu najmenej 3 rokov.

Súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného od doby kedy bol naposledy v prípade vyššie uvedených odsúdení vo výkone trestu odňatia slobody, t. j. od dňa 06.11.2013, pričom z vyžiadanej správy od obecného úradu z miesta bydliska, z lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v rámci Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v databáze súdov a z odpisu registra trestov zistil, že:

- dňa 13.06.2017 spáchal trestný čin - úmyselné spôsobenie ujmy na zdraví, pre ktorý bol uznaný vinným rozhodnutím AG Pfaffenhofen sp. zn. 2Cs 27 JS 13261/17 zo dňa 25.10.2017,

- z miesta trvalého pobytu neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený po svojom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život nevedol, keď sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Súd uvádza, že v prípade ak sa odsúdený po svojom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dopustí relevantného porušenia právnych predpisov, plynutie doby pre vedenie riadneho života sa prerušuje a táto začína plynúť od začiatku, a to od dňa nasledujúcim po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcim po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin či priestupok.

V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 14.06.2017 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania trestného činu vo veci AG Pfaffenhofen sp. zn. 2Cs 27 JS 13261/17).

Súd tak skúmal vedenie riadneho života od dňa 14.06.2007, pričom zistil, že:

- odsúdený sa dopustil celkom 11 priestupkov, a to dňa 11.01.2018, 27.01.2018, 29.01.2018, 13.07.2018, 11.08.2018, 07.02.2019, 22.02.2019, 21.06.2019, 14.02.2020, 22.02.2020 a 26.01.2021, a to na úseku cestnej premávky (1x prekročenie povolenej rýchlosti, 1x stál na vyhradenom parkovisku pre ZŤP, 1x nesprávny spôsob jazdy - predchádzanie, 4x neuposlušnosť pokynu vyplývajúceho z dopravnej značky, 3x nezaplatené parkovné a 1x státie mimo vyznačených parkovacích miest).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že odsúdený viedol po svojom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život po dobu najmenej 3 rokov (minimálna

doba plynula od 14.06.2017 do 14.06.2020), keď sa nedopustil žiadneho trestného činu a ani priestupku, ktorý by druhovo súvisel s trestnou činnosťou, ktorú žiada zahliadiť.

Pokiaľ ide o priestupkovú minulosť odsúdeného tú súd nepovažoval za natoľko závažnú aby konštatoval nevedenie riadneho života, a to s ohľadom na to, že predmetných priestupkov sa odsúdený dopustil „iba“ na úseku cestnej premávky, pričom nejde o závažné porušenia, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že predmetné priestupky nijak druhovo nesúvisia s trestnou činnosťou, ktorej odsúdenia žiada zahliadiť. Uvedené priestupky preto súd nepovažoval za dôvod, pre ktorý by mala plynúť nová doba pre vedenie riadneho života.

Preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.