

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010262
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphý
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121010262.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. S. S. na verejnom zasadnutí konanom dňa 06. 05. 2021 v Banskej Bystrici vo veci schválenia dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 15. 04. 2021 na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica JUDr. S. Š., obvineného M. M., na základe ktorej

obvinený M. M. nar. XX. XX. XXXX N. C. C., R. C. Š. X, C. C., S. C. R. XX, C. C.,

je v i n n ý , ž e

28. 11. 2020 asi o 02.05 hod. vlámal sa do pohostinstva Piváreň u Starca na ulici Družby č. 22 v Banskej Bystrici tak, že si vyrobil náhradné kľúče z pravých kľúčov, ktoré mala od prevádzky jeho matka T. M., odomkol si zadný vchod na prevádzke, vošiel do pohostinstva, kde vypol alarm a kamerové systémy, pričom z barovej časti odcudzil 495,- Eur z mincovníka pri kase, z peňaženky 15,- Eur a 100,- Eur z pokladničky, ktorá sa nachádzala na puste, čím takto spoločnosti THERMALPARK NOVOLANDIA s.r.o., so sídlom Železničná 166/25 Lučenec, IČO:50 377 957 spôsobil škodu v celkovej výške 610,- Eur, pričom trestnej činnosti sa dopustil napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica spisová značka 7T 17/2019 zo dňa 11. 06. 2019, právoplatný 11. 06. 2019 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 4 písm. b) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 3 rokov, skúšobná doba v trvaní 40 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený M. M. povinný poškodenej strane spoločnosti THERMALPAK NOVOLANDIA s.r.o., so sídlom Železničná 166/25, Lučenec, IČO:50 377 957 nahradiť škodu vo výške 610,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica pod sp. zn. 3 Pv 387/20/6601-12 podal dňa 15. 04. 2021 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica JUDr. S. Š., obvineného M. M..

Po preskúmaní návrhu samosudcom bol určený termín verejného zasadnutia a bol doručený návrh obvinenému v zmysle § 332 ods. 2 Tr.por. Po otvorení verejného zasadnutia došlo zo strany prokurátora k predneseniu návrhu na schválenie dohody o vine a treste. Následne bolo u obvineného formou otázok podľa § 333 ods. 3 Tr.por. zisťované, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste; súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces; rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu; bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, a bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby; rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste; rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu; bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu; sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin; súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody; si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie. Na všetky položené otázky odpovedal obvinený M. M. kladne.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o návrhu na dohodu o vine a treste súd túto podľa § 334 ods. 4 Tr.por. schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.