

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/51/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221201702
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221201702.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté deti: Z. Z., nar. X.X.XXXX, F. Z., nar. XX.X.XXXX, a N. C., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: matka - T. C., nar. XX.X.XXXX, t. č. bytom X. XX/X, D., a otec maloletých detí Z. - Z. Z., nar. XX.X.XXXX, t. č. bytom X. XX/X, D., a otec maloletej N. neuvedený, o návrhu W. práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti: Z. Z., nar. X.X.XXXX, F. Z., nar. XX.X.XXXX, a N. C., nar. XX.X.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Centra pre deti a rodiny Žitavce, so sídlom Hlavná 102, Žitavce, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza (ďalej len „Úrad“) dňa 3.5.2021 podal na Okresný súd Komárno návrh na začatie konania, ktorým navrhol aby súd začal konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Zároveň navrhol, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadi, aby boli maloleté deti ponechané v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, 952 01 Žitavce až do rozhodnutia vo veci samej o nariadení ústavnej starostlivosti. Úrad svoj návrh odôvodnil najmä tým, že lehota nariadeného výchovného opatrenia nad maloletými deťmi Z. uplynie dňa 14.05.2021 a následne u maloletej N. uplynie dňa 04.06.2021, pričom maloleté deti sa nemajú kam vrátiť, pretože rodičia nedokázali vytvoriť stabilné bytové, ekonomické a sociálne pomery, čím je ohrozený zdravý psychický a fyzický vývin maloletých detí. Úrad uviedol, že rodičia maloletých detí si prenajali byt v D., v prenajatom byte bývajú len krátko. Úrad mal za to, že rodičia maloletých detí neprejavujú o maloleté deti vážny a úprimný záujem o spoluprácu s úradom vo veci možnosti návratu maloletých detí do ich osobnej starostlivosti. Uviedol, že dňa 13.4.2021 sa snažili vykonať šetrenie v domácnosti rodičov maloletých detí na adrese Okružná 18, D., avšak počas šetrenia v domácnosti rodičov na zvonenie nikto nereagoval. Následne Úrad telefonicky skontaktoval matku maloletých detí, ktorá tvrdila, že spolu s otcom maloletých detí sa v čase šetrenia nachádzala v Žiari nad Hronom z pracovných dôvodov. Podľa jej udania mala absolvovať pracovný pohovor do firmy Nemark Žiar nad Hronom ako operátor vo výrobe, kde by jej čistý mesačný príjem bol vo výške cca 1.200,- eur. Matka Úradu poznamenala, že je zamestnaná na pracovnú dohodu v Tesco Partizánske, kde pracuje podľa potreby nepravidelne, príjem má približne vo výške 400,- eur, avšak precestuje za deň 6,- eur, z toho dôvodu si chce zmeniť zamestnanie. Matka tvrdila, že s maloletými deťmi je v pravidelnom telefonickom kontakte, bola ich aj osobne navštíviť v mesiaci marec 2021. Otec maloletých detí Z. uviedol, že s matkou maloletých detí obnovili spolužitie od januára 2021, bývajú spolu a majú záujem o krátkodobý pobyt všetkých maloletých detí v ich domácnosti. Otec ďalej tvrdil, že si prenajali štvorizbový byt v D., bývajú tam približne dva týždne a nájomná zmluva je v štádiu riešenia, v písomnej forme by ju mali mať do konca apríla 2021. Podľa udania otca maloletých detí jeho čistý mesačný príjem je vo výške 2.000,- eur. Úrad ďalej poukázal na to, že dňa 15.4.2021 vykonal šetrenie bytových pomerov v domácnosti rodičov maloletých detí, kde zistil, že byt pozostáva zo štyroch izieb, v čase vykonaného šetrenia bola zariadená obývačka, kde sa nachádzal

rozťahovací gauč, televízor a skrinky. Ďalšia izba bola spálňa rodičov s manželskou posteľou, skriňou na veci a detskou posteľkou. Ostané dve izby neboli komplet zariadené, nachádzali sa v nich poličky, skrinky a postele pre maloleté deti ešte len zabezpečujú rodičia. Úrad konštatoval, že poriadok a hygiena boli v čase šetrenia na požadovanej úrovni. Následne Úrad kontaktoval matku maloletých detí z dôvodu osobného stretnutia za účelom predloženia k nahliadnutiu nájomnej zmluvy, matka však Úradu uviedla, že písomná nájomná zmluva neexistuje, s majiteľom majú len ústnu dohodu. Otec maloletých detí Úradu prisľúbil, že kontaktuje Úrad ako náhle vybaví čo potrebujú. Nakoľko ani jeden z rodičov maloletých detí sa s Úradom nekontaktoval, Úrad sa pokúsil opätovne vykonať šetrenie v domácnosti rodičov, avšak nikto neotváral. Úrad poznamenal, že pri odchode z parkoviska od bytového domu pozoroval postavu v okne za záclonou bytu rodičov, pričom postava zodpovedala matke detí. Na základe týchto skutočností Úrad mal za to, že rodičia zavádzajú a prostredníctvom rôznych nepodložených skutočností sa snažia preukázať zlepšenie svojej životnej situácie, ktorá však nie je stabilná. Úrad poukázal na skutočnosť, že matka nie je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie a úradu doposiaľ nepredložila k nahliadnutiu pracovnú zmluvu alebo dohodu, taktiež otec maloletých detí Z. nepredložil živnostenský list a najmä nepredložili písomnú nájomnú zmluvu o prenájme bytu, v ktorom bývajú. Úrad poznamenal, že má skúsenosti s rodičmi maloletých detí z predchádzajúceho obdobia, kedy často menili bývanie a maloleté deti aj školu a s úradom nespolupracovali a nepreukazovali hodnoverné skutočnosti, pričom ich starostlivosť o ich deti nebola na dostačujúcej úrovni. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Úrad žiadal o vydanie neodkladného opatrenia a následne o rozhodnutie vo veci samej.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. Súd zo súdneho manažmentu zistil, že Okresný súd Komárno rozsudkom č. k. 18P/156/2020 zo dňa 25.09.2020, právoplatného dňa 14.11.2020 nariadil u maloletých deťoch Z. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine č. 36/2005 v platnom znení na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí ich pobytom v zariadení Centra pre deti a rodiny Žitavce najdlhšie na dobu šesť mesiacov. Okresný súd Komárno ďalej rozsudkom č. k. 11P/55/2020-32 zo dňa 16.10.2020, právoplatného dňa 04.12.2020 nariadil aj nad maloletou N. výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení - Centrum pre deti a rodiny Žitavce, najdlhšie na šesť mesiacov, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, súd matke uložil povinnosť usporiadať a upraviť si svoje bytové a sociálne pomery tak, aby vytvorila vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, do šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku. Súd teda zistil, že lehota uloženého výchovného opatrenia nad maloletými deťmi Z. končí dňom 14.5.2021 a nad maloletou N. dňom 4.6.2021.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza je dôvodný. Maloleté deti sa na základe právoplatných rozhodnutí Okresného súdu Komárno nachádzajú

v Centre pre deti a rodiny Žitavce, kde im je zabezpečená riadna starostlivosť. Súd doposiaľ nerozhodol vo veci samej, t.j. nezistil či výchovné opatrenie splnilo svoj účel, resp. či je potrebné vyhovieť návrhu Úradu na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Podľa tvrdení Úradu súdom uložené výchovné opatrenie doposiaľ nesplnilo svoj účel, pretože rodičia maloletých detí naďalej nemajú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté deti. Úradu doposiaľ nevedeli hodnoverne preukázať zlepšenie svojej životnej situácie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže lehota výchovného opatrenia nariadeného nad maloletými deťmi Z. uplynie dňa 14.5.2021 a nad maloletou N. uplynie dňa 4.6.2021 a súd do uvedených dátumov nerozhodne vo veci samej, pričom naďalej je potrebné zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, súd mal za to, že prihliadajúc na najlepší záujem maloletých detí sú splnené všetky podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.